



FOLKETINGET

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget

Til: Transport-, bygnings- og boligministeren

Dato: 28. november 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

TRU alm. del

Spørgsmål 155

Efter elektrificeringslovens § 4 skulle transportministeren godkende "den endelige udformning af elektrificeringen for den pågældende strækning, herunder nye broer, arealer, hvervelser, erstatningsnatur, servitutter m.m." og efter lovens § 4, stk. 2, skulle en sådan godkendelse træde i stedet for en VVM-tilladelse efter den dagældende § 11 g, stk. 4, i lov om planlægning. Ministerens godkendelse af elektrificeringsprojektet indebærer derfor, at den anlagte kommunevej fik en VVM-tilladelse. Vil ministeren oplyse, hvilke undersøgelser og hvilken dokumentation der blev tilvejebragt til brug for ministerens godkendelse specifikt i relation til vejanlægget, jf. herved bl.a. EU-domstolens dom i sag C-142/07, hvorefter VVM-reglerne ikke gennem en projektopdeling kan omgås sådan, at dele af projektet fritages fra vurderingsforpligtelsen? Der henvises til sagen om ekspropriation på Ny Endrupholm A/S' ejendom behandlet i Højesterets dom af 10. september 2018 i sag 6/2018.

Svar bedes sendt elektronisk til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Lennart Damsbo-Andersen
formand