



NOTAT

Folketinget
Europaudvalget
Erhvervs-, Vækst-, og Eksportudvalget
Transport-, Bygnings- og Boligudvalget

Dato 10. april 2019
J. nr. 2016-1188

Notat til Folketinget om dansk deltagelse i appelsagerne C-174/19 P, Scandlines Danmark ApS og Scandlines Deutschland GmbH mod Europa-Kommissionen og C-175/19 P, Stena Line mod Europa-Kommissionen

Scandlines Danmark ApS og Scandlines Deutschland GmbH (herefter 'Scandlines') og Stena Line har den 25. februar 2019 appelleret Rettens domme i sagerne T-630/15 og T-631/15, for så vidt angår en række af de punkter, hvor Scandlines og Stena Line ikke fik medhold af Retten.

Baggrund

I 2014 og 2015 klagede Scandlines og Stena Line til Kommissionen over en række elementer i finansieringen af Femern Bælt-forbindelsen. Begge parter anførte, at finansieringen af forbindelsen indebærer ulovlig og uforenelig statsstøtte.

Den 22. december 2014 notificerede den danske regering Kommissionen om finansieringen af projektering, anlæg og drift af Femern Bælt-forbindelsen.

Den 23. juli 2015 traf Kommissionen afgørelse om, at støtteforanstaltningerne, herunder statsgarantierne, til Femern A/S kunne statsstøttegodkendes, mens finansieringen af A/S Femern Landanlæg ikke var omfattet af statsstøttereglerne.

I sin afgørelse af 23. juli 2015 tog Kommissionen ikke endelig stilling til, om Femern A/S er omfattet af EU's statsstøtteregler, idet niveauet for brugerfinansieringen på Femern Bælt-forbindelsen fastsættes direkte af transport-, bygnings- og boligministeren, men fastslog, at finansieringen uanset hvad kan betragtes som forenelig med det indre marked, jf. EUF-traktatens artikel 107, stk. 3, litra b. Derimod er etableringen og driften af jernbanelandanlæggene på den danske side, som ejes og drives af A/S Femern Landanlæg, ifølge Kommissionen ikke økonomiske aktiviteter, som er omfattet af EU's statsstøtteregler.

Rettens annullation af Kommissionens afgørelse

Den 10. november 2015 indbragte Scandlines m.fl. Kommissionens afgørelse for Retten med påstand om annullation (T-630/15).



Den 11. november 2015 indbragte Stena Line Kommissionens afgørelse for Retten med påstand om annullation (T-631/15).

Side 2/4

Under retssagerne gjorde Scandlines og Stena Line fire overordnede anbringender gældende til støtte for påstanden om, at afgørelsen skal annulleres:

For det første begik Kommissionen en fejl, da den konkluderede, at finansieringen af A/S Femern Landanlæg ikke indebar statsstøtte.

For det andet begik Kommissionen en fejl, da den fastslog, at statsstøtten til Femern A/S var forenelig med det indre marked.

For det tredje tilsidesatte Kommissionen sin forpligtelse til at indlede den formelle undersøgelsesprocedure i sagen og nægtede dermed sagsøgerne de processuelle rettigheder, som de har krav på efter artikel 108, stk. 2, i EUF-traktaten.

For det fjerde er den anfægtede afgørelse utilstrækkeligt begrundet.

Under retssagen har Scandlines været støttet af NABU (Naturschutzbund Deutschland) og Foreningen Svensk Sjöfart og Stena Line har været støttet af Foreningen Svensk Sjöfart.

Kommissionen nedlagde for Retten påstand om frifindelse, og regeringen interventerede til støtte for Kommissionen.

Ved to stort set enslydende domme af 13. december 2018 i T-630/15 og T-631/15 annullerede Retten Kommissionens afgørelse af 23. juli 2015, for så vidt angår godkendelsen af finansieringen af Femern A/S.¹ Kommissionen havde i afgørelsen fastslået, at støtteforanstaltningerne til Femern A/S udgjorde forenelig statsstøtte, mens finansieringen af A/S Femern Landanlæg, som ejer og driver langanlæggene på den danske side af den faste forbindelse, ikke er omfattet af statsstøttereglerne.

For så vidt angår Femern A/S, fastslår Retten, at Kommissionen begik to processuelle fejl, idet den skulle have indledt en formel undersøgelsesprocedure på to punkter.

Kommissionen er forpligtet til at indlede den formelle undersøgelsesprocedure, hvis Kommissionen støder på ”alvorlige vanskeligheder” i forbindelse med vurderingen af, om støtte er forenelig med det indre marked. Denne procedure

¹ Rettens domme er beskrevet i transport-, bygnings- og boligministerens orientering til Transport-, Bygnings- og Boligudvalget af 19. december 2018:

<https://www.ft.dk/samling/20181/almdele/tru/bilag/143/index.htm>



ville have givet Scandlines, Stena Line og andre interesserede parter mulighed for at fremsætte deres synspunkter, før der blev truffet afgørelse.

Retten fastslår i dommene, at Kommissionen burde have indledt den formelle undersøgelsesprocedure, for så vidt angår to forhold, hvor Kommissionens undersøgelse af støttens forenelighed var ufuldstændig og utilstrækkelig. Det drejer sig om undersøgelsen af, om statsstøtten til Femern A/S er nødvendig, og om undersøgelsen af, om statsstøtten til Femern A/S er proportional.

På denne baggrund annullerer Retten Kommissionens afgørelse uden at tage konkret stilling til, hvorvidt statsstøtten til Femern A/S kan erklæres forenelig eller ej.

Retten fastslår endvidere, at Kommissionen begik en teknisk fejl, idet Kommissionen på afgørelsestidspunktet ikke havde kendskab til betingelserne for mobilisering af statsgarantierne for lån til projektet.

På en række andre punkter forkastede Retten derimod Scandlines' og Stena Lines indsigelser mod Kommissionens statsstøttegodkendelse, jf. nedenfor. Navnlig gav Retten Kommissionen medhold i, at støtten til A/S Femern Land-anlæg til finansieringen af jernbanelandanlæggene i tilslutning til Femern Bælt-forbindelsen ikke udgør statsstøtte, fordi forvaltningen af det danske jernbanenetværk ikke indgår i et konkurrenceudsat marked.

Scandlines' appel ved EU-Domstolen (C-174/19 P)

Scandlines' appel støttes på følgende 7 anbringender:

1. Retten begik en fejl, da den fastslog, at finansieringen af A/S Femern Land-anlæg ikke udgør statsstøtte,
2. Retten begik en fejl, da den fastslog, at finansieringen af A/S Femern Land-anlæg ikke har samhandelspåvirkning,
3. Retten begik en fejl, da den fastslog, at omkostningerne til landanlæggene bør tages i betragtning i forenelighedsvurderingen af støtten til Femern A/S,
4. Retten begik en fejl, da den fastslog, at finansieringen af Femern A/S har tilskyndelsesvirkning,
5. Retten begik en fejl, da den fastslog, at det kontrafaktiske scenarie, som Kommissionen baserede sin afgørelse på, var i overensstemmelse med Kommissionens meddelelse om statsstøtte til fremme af gennemførelsen af vigtige projekter af fælleseuropæisk interesse,



6. Retten begik en fejl, da den fastslog, at støtten til Femern A/S ikke medfører en urimelig konkurrencefordrejning,
7. Retten begik en fejl, da den afviste Scandlines' nye anbringender.

Side 4/4

Stena Lines appel ved EU-Domstolen (C-175/19 P)

Stena Lines appel støttes på følgende 6 anbringender:

1. Retten begik en fejl, da den fastslog, at finansieringen af A/S Femern Landanlæg ikke udgør statsstøtte,
2. Retten begik en fejl, da den fastslog, at finansieringen af A/S Femern Landanlæg ikke har samhandelspåvirkning,
3. Retten begik en fejl, da den fastslog, at omkostningerne til landanlæggene bør tages i betragtning i forenelighedsvurderingen af støtten til Femern A/S,
4. Retten begik en fejl, da den fastslog, at finansieringen af Femern A/S har tilskyndelsesvirkning,
5. Retten begik en fejl, da den fastslog, at det kontrafaktiske scenarie, som Kommissionen baserede sin afgørelse på, var i overensstemmelse med Kommissionens meddelelse om statsstøtte til fremme af gennemførelsen af vigtige projekter af fælleseuropæisk interesse,
6. Retten begik en fejl, da den fastslog, at støtten til Femern A/S ikke medfører en urimelig konkurrencefordrejning.

Regeringen er som intervenient ved sagerne for Retten part i appelsagerne for Domstolen.

Regeringen vil deltage i appelsagerne med påstand om, at Rettens dom på de appellerede punkter stadfæstes.