



## NOTAT

Folketinget  
Europaudvalget  
Erhvervs-, Vækst-, og Eksportudvalget  
Transport-, Bygnings- og Boligudvalget

Dato 10. april 2019  
J. nr. 2016-1188

### **Notat til Folketinget om Dansk deltagelse i appelsagen C-173/19 P, Scandlines Danmark ApS og Scandlines Deutschland GmbH mod Europa-Kommissionen**

Scandlines Danmark ApS og Scandlines Deutschland GmbH har den 25. februar 2019 appelleret Rettens kendelse i sag T-890/16 af 13. december 2018, til EU-Domstolen.

#### **Baggrund**

I 2014 og 2015 klagede Scandlines m.fl. til Kommissionen over en række elementer i finansieringen af Femern Bælt-forbindelsen, idet parterne anførte, at finansieringen af forbindelsen indebærer ulovlig og uforenelig statsstøtte.

Den 22. december 2014 notificerede den danske regering Kommissionen om finansieringen af projektering, anlæg og drift af Femern Bælt-forbindelsen.

Den 23. juli 2015 traf Kommissionen afgørelse om, at støtteforanstaltningerne, herunder statsgarantierne, til Femern A/S kunne statsstøttegodkendes, mens finansieringen af A/S Femern Landanlæg ikke var omfattet af statsstøttereglerne (herefter 'anlægsafgørelsen').

Den 10. november 2015 indbragte Scandlines m.fl. Kommissionens afgørelse for Retten med påstand om annullation (T-630/15).

Den 11. november 2015 indbragte Stena Line Kommissionens afgørelse for Retten med påstand om annullation (T-631/15).

Den 2. august 2016 sendte Scandlines en formel indsigelse til Kommissionen vedrørende passivitet i forhold til en række af Scandlines' oprindelige klagepunkter fra 2014 vedrørende Femern Bælt-forbindelsen, som ifølge Scandlines ikke er håndteret i anlægsafgørelsen. Scandlines' klagepunkter angår statsstøtte i både planlægningsfasen og anlægsfasen af projektet.

Kommissionen besvarede og afviste Scandlines' indsigelse ved brev af 30. september 2016.



## **Retten afvisning af Scandlines' søgsmål**

Side 2/3

Den 12. december 2016 anlagde Scandlines to sager mod Kommissionens ved Retten.

I den første sag (T-890/16) nedlagde Scandlines påstand om, at Kommissionens brev af 30. september 2016 annulleres.

I den anden sag (T-891/16) nedlagde Scandlines påstand om, at Kommissionen har udvist retsstridig passivitet i henhold til TEUF artikel 265, idet den ifølge Scandlines har undladt at tage stilling til en række forhold i Scandlines' oprindelige klage vedrørende finansieringen af den faste forbindelse over Femern Bælt.

I sagen T-890/16 gjorde Scandlines bl.a. gældende, at Kommissionen begik en fejl, da den i brevet af 30. september 2016 fastslog, at den potentielle overkompensation til Femern A/S i forbindelse med jernbanetaksterne og Femern A/S' vederlagsfri brug af statslig ejendom, udgør statsstøtte, som blev godkendt ved anlægsafgørelsen.

Kommissionen nedlagde for Retten påstand om afvisning og anførte bl.a., at brevet ikke var en anfægtelig retsakt. Regeringen intervenserede til støtte for Kommissionen.

Ved kendelser af 13. december 2018 afviste Retten begge Scandlines' søgsmål.

I sag T-890/16 fastslog Retten, at Kommissionens brev af 30. september 2016 ikke er en retsakt, som kan anfægtes i medfør af TEUF artikel 263. Retten fastslog i denne sammenhæng, at den potentielle overkompensation i forbindelse med jernbanetaksterne og Femern A/S' vederlagsfri brug af statslig ejendom, var behandlet i Kommissionens anlægsafgørelse, og at brevet af 30. september 2016 blot var en bekræftelse af dette ('confirmatory measure').

I T-891/16 afviste Retten Scandlines' påstand om passivitet med den begrundelse, at Kommissionen havde taget stilling til de forhold som søgsmålet angik.

## **Appelsagen ved EU-Domstolen**

Scandlines' appel af Rettens kendelse i sag T-890/16 støttes på følgende 2 anbringender:

1. Retten begik en fejl, da den afsagde en kendelse, som hviler på et grundlag, der er i modstrid med Rettens dom i sag T-630/15, idet Retten i denne dom fastslog, at den potentielle overkompensation i forbindelse med jernbanetaksterne og Femern A/S' vederlagsfri brug af statslig ejendom, ikke var behandlet i Kommissionens anlægsafgørelse



2. Retten begik en fejl, da den afsagde en kendelse, hvis begrundelse lider af interne modsætninger.

Side 3/3

Rettsens kendelse i sag T-891/16 er ikke blevet appelleret.

Regeringen er som intervenient ved sagen for Retten part i appelsagen for Domstolen.

Regeringen vil deltage i appelsagen og argumentere for, at Rettsens kendelse opretholdes.