

Fra: per@rendsborg.dk [mailto:per@rendsborg.dk]

Sendt: 21. februar 2019 18:25

Emne: udtalelse bredes fra Statsrevisorerne

Kære Statsrevisorer

Jeg læser på Folketingets hjemmeside om Statsrevisorerne: *"De kontrollerer også, om alle udgifter er opført i regnskabet, og ikke mindst, om pengene er brugt i overensstemmelse med de beslutninger, Folketinget har truffet."*

Jeg er noget uforstående over at Folketinget bevilliger penge til et projekt hvor det pågældende ministerie/direktorat har indkalkuleret 30% i budgettet som IKKE anvendes i selve projektet. Og hvor havner disse penge så henne? Er det den måde vi som borgere får oplyst hvad tingene koster.

Jeg skal derfor venligst udbede mig en udtalelse fra Statsrevisorerne inden jeg evt. går til medierne.

Trafikudvalget har bevilliget Vejdirektoratet 37,3 mill. til en støjskærm ved Bjæverskov nær Køge. Da jeg fandt projekteringen noget halvvejs fik jeg først oplyst at det ikke var hele Bjæverskov By der skulle afskærmes og da jeg så bad om aktindsigt i økonomien fik jeg følgende svar og som vedhæftes i sin fulde længde:

*Vedhæftet er notat fra 2013 som lå til grund for prisestimering af omkostningerne til projektet. Heraf fremgår at det samlede anlægsoverslag er beregnet til 31.114.049 kr. I forbindelse med udarbejdelse af endeligt beslutningsforslag – som fremgår af vedlagte faktaark – blev der tillagt 20 % til det oprindelige anlægsoverslag. Årsagen hertil var at sikre at projektet kunne holdes indenfor bevillingen, bl.a. fordi projektudførelsen skulle forceres, hvilket er potentielt fordyrende. Den endelige pris blev hermed 37,3 mio. kr. Det skal bemærkes, at projektets anlægsoverslag er udført efter principperne om ny anlægsoverslag på Transport-, Bygnings- og Boligministeriets område. I anlægsbevillingen indgår en række tillæg, som fungerer som reserver til inddækning af generelle usikkerheder. **Projektreserverne udgør ca. 30 % af hele anlægsbevillingen og bliver i princippet ikke anvendt i projektet.** I vedhæftede notat kan du læse mere om principperne for anlægsprojektering (kap 4). vedhæftet (understregningerne står for min regning) Projektet er endnu ikke startet op, kun er det pt. i en udbudsfasen!! Støjskærmens længde er pt. 2000m. og man vil ikke ofre penge på de sidste ca. 500m. I efterfølgende mails med Vejdirektoratet meddeler man mig at man ikke har økonomi til at gøre projektet efter min mening korrekt, (vedhæftet), og læg mærke til man angriber ikke min stillingtagen til projekteringen kun økonomien, de ca. 11 mill af de bevilligede 37,3 mill. penge (projektreserverne) vil man ikke anvende på projektet. Svar fra Vejdirektoratet: "Som tidligere anført er der ikke hjemmel eller økonomi til at forlænge skærmen til Vemmedrup." se tillige vedhæftede mail af 28. jan.*

Statsrevisorerne skal ikke tage stilling til omtalte projekt, kun om vores folkestyre er således indrettet at et ministerie/direktorat kan ansøge om penge til et projekt og indkalkuleret i budgettet en reserve på 30% og det er vel og mærke ikke risici, kun projektreserve som ikke nødvendigvis skal anvendes på selve projektet. ER DET VIRKELIGT RIGTIGT AT FOLKETINGET HAR GIVET MINISTERIET TILLADELSE TIL AT BUDGETERE MED 30% TIL "EGEN LOMME". Og det skulle gælde alle projekter under ca. 250 mill. kr

Hører gerne fra jer og hvis i skulle have brug for yderligere oplysninger jeg kan hjælpe med er i velkommen.

cc: Trafikudvalget

*Med venlig hilsen
Rendsborggaard Hestepension
Per Rendsborg
Ringstedvej 468
4632 Bjæverskov*