

## Hærvejsmotorvej NEJTAK

---

Kære politikere

Lad være med at bygge Hærvejsmotorvejen. Find bedre trafikløsninger. Her er vores grunde.

- 1) Trængselsproblemerne i f.eks. Kolding og Vejle vil ikke forsvinde. Ifølge Vejdirektoratets opgørelse, så skyldes den meste trafik kørsel fra by til by langs E45, dvs. trafik, som ikke vil kunne afvikles på Hærvejsmotorvejen. Der er så store trængselsproblemer omkring disse byer på andre veje, at byerne er nødt til at bygge flere veje og udvide eksisterende veje i meget stort omfang for at lette problemerne.
- 2) Alle kommuner vil være nødt til at skære voldsomt i velfærden, hvis de skal bygge veje svarende til den øgede trafikvækst. De vil også være forpligtet til at betale for støjsikring i stort omfang.
- 3) Store områder bliver sundhedsfarlige at bo i. Der er bygget en støjmur til 47 mio. kr. langs noget af Kolding, hvoraf Kolding Kommune betaler de 20 mio. kr.. Den kan ikke fjerne så meget støj, at støjniveauet falder under de fastsatte grænser for maximal støj af helbredsmæssige årsager. Det gælder hverken den nuværende grænse på 58 dB eller WHO's grænse på 53 dB. De 2 mia. kr., som Venstre har lovet, kan slet ikke dække behovet for støjsikring langs de eksisterende motorveje.
- 4) Der er IKKE brug for nogen motorvej i det område, hvor man vil bygge Hærvejsmotorvejen. Der er fine veje, hvor der ikke er trængsel. Billund har ikke brug for en nord-syd-motorvej. Hærvejskomitéen vil have en forbindelsesmotorvej mellem Hærvejsmotorvejen ved Billund og E45 gennem Vejle Ådal. Flere penge, flere mere eller mindre ubeboelige områder, mere ødelagt fredet natur.
- 5) Der vil komme flere ønsker til tværmotorveje. Der vil komme kø, der hvor Hærvejsmotorvejen kobles på E45 ved Haderslev. Der vil fremkomme ønsker om en forlængelse af Hærvejsmotorvejen ned til grænsen.
- 6) Det er højst tvivlsomt, at der kommer vækst langs en parallelmotorvej. Der er ikke langt til E45 fra Hærvejsmotorvejen, hvor den maximale afstand vil være 40 km. Man kan allerede bygge industri i de områder og stadig være i nærheden af en motorvej. Man har lavet en erhvervsanalyse, der konkluderer, at man vil komme længere med én-dags-tur op i Midtjylland. Når man spørger folk i Grindsted og Billund, hvad de vil bruge Hærvejsmotorvejen til, så siger de, at de vil benytte den i forbindelse med grænsehandel.
- 7) Viborg, som ønsker sig en motorvej, har heller ikke et behov for en nord-syd motorvej. Den meste pendling er øst-vest. En Hærvejsmotorvej vil højst medføre en omvej via Silkeborgmotorvejen til Aarhus. Den oprindelige Hærvej er et yndet vandrested specielt ved Viborg, hvor der er smukkeste. Man vil ødelægge 4 istidsådale og naturområderne ved Rødding sø og Rindsholm skov ved anlæggelse af Hærvejsmotorvejen.
- 8) Endelig vil vi gøre opmærksom på, at forholdene for de mennesker, der er eller måtte blive naboer til motorveje er helt uacceptable. Huspriserne falder drastisk, nogle steder 60-100%. Når Kristian Pihl Lorentzen siger, at infrastruktur "er som at samle guld op fra gaden", hvem repræsenterer han så? Er det kun virksomhedsejere, som gerne vil have alt transport på motorveje, så de kan reducere

deres transportomkostninger? Hvad med det unge par, som kommer i gæld, fordi de er nødt til at sælge deres bolig til en meget lavere pris, end hvad de købte for? Eller hvad med den 85-årige enkemand, som ikke kan sælge sit hus, som repræsenterer hele hans opsparing? Hvad med den 45-årige enlige mor, som får en hjerneblødning pga højt blodtryk udløst af støj?

Med venlig hilsen

HærvejsmotorvejNejTak