



FOLKETINGET

Sundheds- og Ældreudvalget

Til: Sundhedsministeren
Børne- og socialministeren

Dato: 11. april 2019

Udvalget udbeder sig ministrenes besvarelse af følgende spørgsmål:

SUU alm. del

Spørgsmål 796

I forlængelse af sagen om "Mai-Britt (der) risikerer at miste evnen til at stå: Fanget mellem region og kommune", bragt i Fyens Stiftstidende den 5. april 2019, bedes ministrene redegøre for følgende: Når Sundheds- og Ældreministeriet i januar 2019 vurderer, at et vippeleje er et hjælpemiddel, og Ankestyrelsen i den samme sag i december 2018 vurderer, at vippelejet er et behandlingsredskab, er der så en sådan tvivl, at det i henhold til gældende regler er den myndighed, der har tættest kontakt med borgeren, som umiddelbart skal levere det nødvendige behandlingsredskab eller hjælpemiddel til borgeren, hvorefter betalingsspørgsmålet må afklares efterfølgende mellem de involverede myndigheder, så tvivlen ikke kommer borgeren til skade? <https://www.fyens.dk/faaborg-midtfyn/Mai-Britt-risikerer-at-miste-evnen-til-at-staa-Fanget-mellem-region-og-kommune/artikel/3338043>

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Kirsten.Normann.Andersen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Liselott Blixt
formand