



FOLKETINGET

Sundheds- og Ældreudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 26. oktober 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SUU alm. del

Spørgsmål 73

Hvordan harmonerer det med vores retsopfattelse, at en mand, Abdulle Ahmed, nu på 17. år er frihedsberøvet i svær grad på Sikringen i Slagelse, selv om han kun er dømt for to relativt banale voldssager, der under normale omstændigheder vil udløse straffe på få måneders fængsel? Abdulle Ahmed er anbragt på Sikringen med baggrund i et farlighedsdekret, men hvilken dokumentation er der for hans farlighed? Er der anmeldt andre voldstilfælde, end de to han er dømt for? Og hvad er den faglige begrundelse for, at Abdulle Ahmed ikke kan overføres til mere almene psykiatriske institutioner?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Stine.Brix@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Liselott Blixt
formand