



FOLKETINGET

Sundheds- og Ældreudvalget

Til: Ældreministeren

Dato: 4. januar 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SUU alm. del

Spørgsmål 332

Ekstrabladet bragte d. 26. december 2018 artiklen "Knud Verner lå timevis på sin terrasse: Blev nægtet nødkald, fordi han havde en mobiltelefon", som skitserer, hvordan en borger lå hjælpeløs i flere timer, fordi vedkommende angiveligt var blevet nægtet et nødopkald. I forlængelse heraf bedes ministeren oplyse følgende:

- hvad et nødkald koster
- hvordan kommunerne prifsætter et visiteret nødkald, og hvad der i den forbindelse typisk er inkluderet af personaleressourcer?
- hvad ministerens holdning er til, at nødkald i højere grad også kan anvendes som en tryghedsforanstaltning for enlige svækkede ældre?

Der henvises til artiklen: <https://ekstrabladet.dk/kup/sundhed/knud-verner-laa-i-timevis-paa-sin-terrasse-blev-naegtet-noedkald-fordi-han-havde-en-mobiltelefon/7452661>

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Kirsten.Normann.Andersen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Liselott Blixt
formand