

# Til Etisk råd

Angående Forskelsbehandling i sundhedsvæsenet.

Jeg skulle have lagt mig ude på vejen, så havde jeg fået vederlagsfri fysioterapi.

AMPUTERET, HVAD NU?

Nogle bliver amputeret, efter et uheld i trafikken eller i en krigszone, andre på grund af kræft.

Nogle får amputeret deres ben, med en kredsløbssygdom eller med sukkersyge.

Hvad tror I nu der sker, får alle de samme tilbud om vedligeholdende træning?

Selvfølgelig da, hvorfor dog ikke?

Bliver I overrasket, når jeg nu fortæller jer, at det ikke er alle der får vederlagsfri fysioterapi. Der er en mærkværdig forskelsbehandling.

Sundhedsstyrelsens oprindelige bekendtgørelse, ser ellers ikke ud til at diskriminere, bekendtgørelsen er stadig gældende.

## **BEK nr 710 af 27/06/2008 Gældende**

Offentliggørelsesdato: 03-07-2008

Sundheds- og Ældreministeriet

§12, 13,14,15.

Der findes i Danmark 98 kommuner, disse kommuner tolker lovgivningen meget forskelligt. Det betyder, at mennesker der er amputeret med kredsløbssygdomme og sukkersyge **IKKE** kan få vederlagsfri fysioterapi, i visse kommuner.

Det er ikke alle der kan få hjælp til vedligeholdende træning og fysioterapi, når de bliver ben amputeret.

Er disse amputerede da ikke ligeså handicappede som dem der kom til skade eller fik kræft.

Hvad tænker I?

Mit eksempel er ikke entydigt, det er jo sådan, at ALLE AMPUTATIONER er unikke. Derfor skal de naturligvis også behandles individuelt. Det står dog klart, at uden vedligeholdende

træning, bliver alle menneskers kroppe nedbrudt. Tænk bare på hvis I har prøvet at have en kraftig lungebetændelse eller influenza.

På en eller anden underlig måde, så må der altså være forskel på, hvor handicappet man er, hvis man kommer til skade og efterfølgende ender med at blive amputeret, end hvis man bliver amputeret MED sukkersyge eller kredsløbssygdom siden man i landets kommuner giver forskellige tilbud.

### Arvelighed

Hvis man nu er så uheldig, at man er barn af forældre med en arvelig sygdom, er man så selv skyld i det? Man skulle jo tro det. Det er jo det der er konsekvensen af dette.

Man arver faktisk både diabetes og dårligt kredsløb, så hvorfor skal man diskrimineres, sådan at man ikke får de samme vilkår, som dem der kommer til skade eller får kræft?

Kommunens fjernelse af den vederlagsfri ordning

I min kommune er den vederlagsfri træning for nylig blevet fjernet. Lederen af genoptræningen besluttede at træning af benamputerede ikke faldt ind under reglerne for vederlagsfri træning.

Der er de privatpraktiserende læger der henviser til vederlagsfri træning og den henvisning sætter kommunen så ud af kraft. Er en læges vurdering, da helt ugyldig?? Nej de har stadig henvisningsretten.

Sundhedsstyrelsen har ligeledes lavet en vejledning, der oplyser at fysisk træning, kan indgå som en del af behandlingen [Fysisk træning kan indgå som en del af din behandling](#)

Den vejledning der er lavet af Sundhedsstyrelsen [Vejledning om adgang til vederlagsfri fysioterapi](#), kan da den er ret kompleks, godt tolkes, som om der skal skelnes, det kan man bare ikke se af den oprindelige lov. Jeg undrer mig over, at mange mennesker udsættes for "frit fald" imellem 2 stole, alt efter hvor man bor i dette lille land med et "fantastisk sundhedsvæsen, velfungerende og alt muligt"

Sundhedsstyrelsen har ligeledes lavet en vejledning til fortolkningen af ordningen:

[Vejledende fortolkning af reglerne om vederlagsfri fysioterapi](#)