

Forebyggelses- og Patientrådet
Oplysningsforbundet May Day

18. feb. 2019

Spørgsmål til Sundhedsminister Ellen Trane Nørby vedrørende Trine Schønning Torps og Kirsten Normann Andersens (SF) indkaldelse af sundhedsministeren i lukket samråd 19.2-2019 vedr. Cochrane sagen. (Kopi sendt til Sundheds- og Ældreudvalget)

Vicedirektør på Rigshospitalet Per Jørgensen efterkom meget hurtigt direktør for internationalt Cochrane, Mark Wilsons, uautoriserede krav om afskedigelse/fritstilling af professor Gøtzsche fra stillingen som leder af Nordisk Cochrane Center. Og sundhedsminister Ellen Trane Nørby støttede denne beslutning ved at foranstalte et øjeblikkeligt stop af økonomiske midler til centrets drift.

1. *Vil sundhedsministeren betænke, at fritstillingen/fyringen af Gøtzsche kan være blevet foretaget på et forhastet og fejlslagt grundlag, idet de forskellige landes Cochrane centre er uafhængige institutioner, som ikke er underlagt direktøren for internationalt Cochranes jurisdiktion? Hvorfor Wilsons postulat om at kunne kræve Gøtzsche afskediget var illegitimt?*

Professor Peter Gøtzsche fik ikke mulighed for at redegøre for sit syn på konflikten i Cochrane overfor Rigshospitalets ledelse, før han blev fritstillet.

2. *Kan sundhedsministeren oplyse, om det ifølge tjenestemandsløven er kutyme at tillade manglende partshøring i en arbejdskonflikt?*
3. *Kan sundhedsministeren oplyse, om Gøtzsches pludselige fritstilling og fyring i øvrigt blev foretaget i overensstemmelse med de gældende regler for tjenestemænd?*

Peter Gøtzsche fik på trods af sit ønske herom ikke mulighed for at fortsætte sit arbejde på Nordisk Cochrane Centre i en anden funktion end på direktørposten.

4. *Finder sundhedsministeren, at dette er en rimelig behandling fra den danske stats side af en overlæge og internationalt respekteret forsker, som har været med-initiativtager til oprettelsen af Nordisk Cochrane Center, og som har udført fremragende lægemiddel-forskning for Danmark gennem 26 år?*

Vi mener, at Peter Gøtzsches afskedigelse er et stort tab for patientsikkerheden, samt at patienternes retstilstand svækkes af sundhedsvæsnets voksende økonomiske afhængighed af medicinalindustrien, som i sig selv skaber et habilitetsproblem, idet:

- mere end halvdelen af Sundhedsstyrelsens indtægter kommer direkte fra den medicinalindustri, som styrelsen har til opgave at kontrollere på danskernes vegne.

- lægemiddelstyrelsen på samme måde overvejende finansieres af brugerbetaling fra de lægemiddelvirksomheder, hvis produkter styrelsen godkender til markedsføring.

- vore hospitaler modtager betaling fra industrien for at udføre kliniske forsøg på de indlagte patienter.

- offentlige forskere og universiteterne som oftest er afhængige af at modtage store summer til forskning fra medicinalindustriens fonde.

- den nuværende sundhedsminister selv har aktier i Novo Nordisk og samtidig skal træffe lovgivningsmæssige dispositioner, hvor medicinalindustriens og patienternes interesser ofte står i et indbyrdes modsætningsforhold.

Derfor spørger vi sundhedsministeren:

5. Vil sundhedsminister Ellen Trane Nørby tage skridt til at ændre lovgivningen, så sundhedsvæsnets dobbeltinteresser grundet økonomisk afhængighed af industrien fjernes?

6. Vil sundhedsministeren som modvægt mod statens og industriens interesser sikre, at en whistleblower som Gøtzsche får handlerum i sundhedsvæsenet for at kunne tale patienternes sag?

Med venlig hilsen

Birthe Kjærgaard
Lars Mikkelsen

Forebyggelses-og Patientrådet. FPR - <http://www.forebyggelses-ogpatientraadet.dk/>

Charlotte Ryø
Mads Wedel-Ibsen

Oplysningsforbundet May Day - <https://www.mayday-info.dk/>