

Forebyggelses- og Patientrådet  
Oplysningsforbundet May Day

30. jan. 2019

## **Åbent brev til vicedirektør på Rigshospitalet Per Jørgensen.**

Kopi til Sundhedsminister Ellen Trane Nørby og Sundheds- og Ældreudvalget.

### **Vedrørende Professor Peter Gøtzsches fritstilling som leder af Nordisk Cochrane Center.**

Vore to foreninger er stærkt bekymrede over Rigshospitalets mulige afskedigelse af Professor Peter Gøtzsche grundet konflikten mellem direktør Mark Wilson, Internationalt Cochrane og Nordisk Cochrane Centre.

Patienter i Danmark såvel som internationalt har hårdt brug for professor Peter Gøtzsche, som i årevis har kæmpet for patientsikkerheden ved at kræve, at medicinalindustrien *lægger både positive og negative forsøgsresultater af lægemidler åbent frem. Ligesom han fortsat står fast på det princip, at de læger og forskere, som godkender medicinske forsøg, ikke må have tilknytning til industrien!*

**Det er en kendt sag internationalt, at medicinalindustrien er berygtet for ikke at ville lægge alle sine forsøg med medicin åbent frem!** De forsøg, som viser negative resultater, bliver ofte "glemt" af industrien, da negative resultater ikke fremmer godkendelsen af et medicinalfirmas nye medicin. Men det er intet mindre end kriminelt, når et firma sætter profit højere end menneskers helbred. Derfor må sundhedsmyndigheder og politikere påtage sig ansvaret for, at patienters velfærd altid prioriteres højere end firmaers profit. Hvis forskerne når til modstridende konklusioner, må tvivlen altid komme patienterne til gode.

**Patienter verden over lægger beredvilligt krop til udviklingen af nye lægemidler.** Derfor har vi som patienter krav på sandfærdig oplysning, hvis f.eks. en vaccine eller et andet lægemiddel skulle vise sig at have alvorlige bivirkninger! For kun på et oplyst grundlag kan vi vurdere, om vi vil takke ja eller nej til et lægemiddel.

**I flere årtier har det internationale Cochrane-samarbejde, som Peter Gøtzsche i 1993 var med til at grundlægge, været en guldstandard inden for forskning.** Cochrane har som et uafhængigt, internationalt netværk af forskere stået for uvildige analyser af industriens kliniske forsøg med det formål at vurdere både positive og negative effekter af medicin og andre behandlingsformer. Men Internationalt Cochrane under ledelse af direktør Mark Wilson er desværre i de senere år gået på kompromis med etikken og har stik imod Cochranes idealer om uvildighed ladet et stort antal forskere med dobbeltinteresser i industrien skrive Cochranes systematiske gennemgange af industriens forsøg med medicin og andre behandlinger.

**For et års tid siden godkendte internationalt Cochrane således den omdiskuterede HPV-vaccine,** men da Nordisk Cochrane institut med Gøtzsche i spidsen senere undersøgte forsøgsrapporterne for vaccinen, opdagede de, at godt 20 forsøg, som viste alvorlige neurologiske bivirkninger af vaccinen, IKKE var medtaget i internationalt Cochranes vurdering af vaccinen. Mere end 25.000 patienter manglede i International Cochranes analyse, og alvorlige bivirkninger (serious adverse events) var blevet overset i de studier, som International Cochrane *havde* medtaget.

Cochrane roser sig af sin uvildighed, men under direktør Wilson har man lukket øjnene for, at langt mere end 50 % af forfatterne på Cochranes protokol for HPV-vaccinen havde bånd til medicinalindustrien! Hertil kommer, at hovedforfatteren af Cochrane-godkendelsen af HPV-vaccinen havde flere finansielle bånd til vaccinefabrikanter, som han ikke havde oplyst om i Cochrane-analysen! Dette er ikke tilladt ifølge Cochranes kommercielle sponsorpolitik.

**På baggrund af de udeladte forsøg konkluderede Nordisk Cochrane Center, at HPV-vaccinen har for mange alvorlige bivirkninger.** Gøtzsche skriver i sin klage til Charity Commission for England and Wales, "at Nordisk Cochranes kritik er baseret på 2 års arbejde og på evidens fra studierapporter fra det Europæiske lægemiddelagentur EMA, som Nordic Cochrane Center har studeret meget omhyggeligt. Disse rapporter kan være på over tusinde sider for bare et enkelt forsøg, og de er langt mere troværdige end de korte studie-rapporter, som medicinalindustrien selv offentliggør i medicinske tidsskrifter."

**Direktøren for internationalt Cochrane Mark Wilson blev imidlertid rasende over, at Nordisk Cochrane Center tillod sig at drage international Cochranes godkendelse af HPV-vaccinen i tvivl.**

*Men når direktøren for internationalt Cochrane vil give forskere mundkurv på, hvis de opdager alvorlige bivirkninger ved en medicin, efter Internationalt Cochrane har offentliggjort sin analyse, så knægter han den videnskabelige frihed og underminerer selve præmissen for Cochranes! Endnu værre er det imidlertid, at han sætter Internationalt Cochranes renommé højere end patienternes sikkerhed og helbred.*

Ikke desto mindre manipulerede Mark Wilson derefter Gøtzsche ud af bestyrelsen for Internationalt Cochrane med kun en stemmes flertal, hvorefter 4 medlemmer af bestyrelsen udmeldte sig i protest. Alligevel gik Direktør Wilson så vidt som til at opfordrede den danske sundhedsminister Ellen Trane Nørby og Rigshospitalet til at afskedige professor Peter Gøtzsche som leder af Nordisk Cochrane Center på Rigshospitalet. Det var et meget usædvanligt skridt, at sundhedsministeren og Rigshospitalet i første omgang fulgte Wilsons opfordring til at fritstille professor Peter Gøtzsche, idet alle Cochrane Centre ledelsesmæssigt og videnskabeligt er uafhængige institutioner!

**Det er op til eksperterne at vurdere, om HPV-vaccinen eller andre lægemidler har for mange farlige bivirkninger.** Men hvis én gruppe forskere frikender en medicin for farlige bivirkninger, og en anden gruppe forskere tværtimod finder solid evidens for, at medicinen *har* farlige neurologiske bivirkninger – og et stort antal patienter i mange lande desuden rapporterer om alvorlige og invaliderende bivirkninger efter at have fået medicinen – så melder et presserende etisk spørgsmål sig: Bør sundhedsmyndighederne og politikerne ikke først og fremmest beskytte borgernes sikkerhed og velfærd og standse brugen af en potentielt skadelig medicin, indtil dens farlighed er be- eller afkræftet?

**Både patienterne og sundhedsvæsenet har brug for Peter Gøtzsches uafhængige stemme.**

Professor Peter Gøtzsche er internationalt anerkendt og respekteret for sit videnskabelige arbejde med analyser af lægemidlers og andre behandlings positive og negative effekter. Hans arbejde er til stor gavn for patienternes sikkerhed samt til gavn for klarlægning af, om statens udgifter til medicin og andre behandlinger bruges nyttigt og med god effekt.

**Vi vil derfor appellere til vicedirektør Per Jørgensen på Rigshospitalet om at trække Peter Gøtzsches fritstilling fra hans ansættelse på Nordisk Cochrane institut tilbage.** Gøtzsche nævner i sin skrivelse "Why we are establishing an Institute for Scientific Freedom" s. 3, "at han stadig håber, at fornuften vil råde, og at han ikke bliver fyret. Ligesom han andetsteds på sin hjemmeside giver udtryk for, at han er parat til at fortsætte sin ansættelse på Rigshospitalet i Nordisk Cochrane i en anden position end som direktør om nødvendigt.

**Direktør Wilsons udmanøvrering af Peter Gøtzsche fra internationalt Cochranes bestyrelse og endog fra Nordisk Cochrane institut på Rigshospitalet er ikke funderet på en saglig begrundelse** Indlæg fra flere af Gøtzsches højt estimerede internationale forskerkolleger giver på Gøtzsches website om krisen i Cochrane et klart billede af, at der ikke er nogen saglig begrundelse for Direktør Wilsons udmanøvrering af Gøtzsche fra International Cochranes bestyrelse. Det fremgår blandt andet af indlæggene, at udstødelsen af Gøtzsche er effektueret, fordi han igennem et år har opfordret International Cochranes bestyrelse til at bandlyse interessekonflikter hos Cochranes forfattere af analyser af medicin. (Læs om sagen [her](#) )

Professor **Tom Jefferson** considers much of the raw material used in Cochrane systematic reviews as “garbage”. He suggests alternatives to focusing on unreliable journal articles. *It has become evident that the present Cochrane leadership has sometimes chosen to ignore overt industry manipulation of clinical evidence* and has occasionally even fallen in the trap of serving as “an industry advertisement tool” with a shiny Cochrane stamp on it that lends this publicity “independent” credibility.

Professor **David Hammerstein**, et af de fire medlemmer, der forlod den internationale Cochranebestyrelse i protest mod Gøtzsches eksklusion, siger: “At the Governing Board meeting a year ago, in September 2017, Peter Gøtzsche proposed a text, with the support of a number of other members of the Board, to **substantially strengthen Cochrane's conflict of interest policy which today allows up to half of the authors of reviews to have conflicts of interests with the company that makes the product they are evaluating.**”

“It is no coincidence that Peter Gøtzsche’s expulsion took place when he had been insisting for over a year on a new, much stricter conflict of interest policy for Cochrane.”

***Ingen havde vel drømt om, at interessepolitikken i det højt respekterede Internationale Cochrane under direktør Wilson tillader, at 50 % af de personer, der skriver Cochranes analyser, godt må have økonomiske interesser i det medicinalfirma, der producerer det produkt, som de evaluerer!***

*Det har jo intet som helst med en uvildig vurdering af medicin at gøre! Der tegner sig reelt et billede af et Internationalt Cochrane i moralsk forfald under direktør Wilson.*

Denne tingenes tilstand i Cochrane blev understreget, da et top-medlem af Cochrane-teamet blev spurgt om Cochranes forhold til de ledende NGO'er, som ofte over for WHO kommer med forslag til adgang til medicin og en ny åben innovations-model, og vedkommende svarede, ”at disse organisationers synspunkter var ”for radikale” for Cochrane.”

**Professor Peter Gøtzsche grundlagde i 1993 Nordisk Cochrane Centre, hvorfra han og hans team i 26 år har drevet forskning, som har gjort centret højt respekteret internationalt.**

Vi patienter mener, at det vil være et uopretteligt tab for patientsikkerheden, hvis Rigshospitalets ledelse beslutter sig til at fyre Gøtzsche. Den egentlige grund til direktør Wilsons usagligt funderede angreb på Gøtzsche er ifølge professor Hammerstein de nævnte principielle uenigheder mellem Wilson og Gøtzsche om Cochranes bærende principper ”videnskabelig frihed og uafhængighed af medicinalindustrien.”

**Det undrer os imidlertid, at det øjensynligt er lykkedes direktør Wilson at give Rigshospitalet indtryk af, at Nordisk Cochrane Centre er underlagt Direktør Wilsons jurisdiktion.** Det ses af følgende erklæring fra *Cochrane Work Review Group Editorial Base*, at dette ikke er tilfældet:

**2. October. Statement of Cochrane Work Review Group Editorial Base on recent developments in Cochrane:** (Uddrag af erklæringen): “Peter Gøtzsche is the director of the Nordic Cochrane Centre which to our knowledge contributes substantially to the daily activities of the collaboration. *As the NCC is an independent unit funded by the Danish government and not by Cochrane, the Cochrane Governing Board does not actually have jurisdiction to fire Prof Gøtzsche from his post as director, which they claim to have done. So, there is also an element of the absurd here.*”

**Vore to foreninger vil slutte med at udtrykke tillid til, at Rigshospitalets ledelse vil sætte tingene i deres rette perspektiv og undlade at lade sig bruge som instrument af en direktør,** som mange medlemmer af Cochrane har udtrykt mistillid til i den aktuelle konflikt - og under hvis ledelse Internationalt Cochrane har givet køb på de oprindelige idealer om uafhængighed og uvildighed, som er selve kernen i Cochranes arbejde.

**Vi kan oplyse, at 10.255 borgere nu har givet deres underskrifter til støtte for Gøtzsches fortsatte ansættelse på Nordisk Cochrane Centre på Rigshospitalet.** Underskrifterne kan ses [her](#)

Med venlig hilsen

Birthe Kjærgaard  
Lars Mikkelsen

**Forebyggelses-og Patientrådet. FPR - <http://www.forebyggelses-ogpatientraadet.dk/>**

Charlotte Ryø  
Mads Wedel-Ibsen

**Oplysningsforbundet May Day - <https://www.mayday-info.dk/>**