



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Sundhedsministeren

Lægeforeningen  
Att.: Andreas Rudkjøbing

Dato: 21-12-2018  
Enhed: JURPSYK  
Sagsbeh.: DEPCALP  
Sagsnr.: 1810119  
Dok. nr.: 785447

Kære Andreas Rudkjøbing

Tak for dit brev af 27. november 2018 om Lægeforeningens ønsker til opfølgningen på Kammeradvokatens undersøgelse af Styrelsen for Patientsikkerheds politianmeldelser.

Jeg er helt enig i ønsket om en tæt opfølgning på de anbefalinger, som Kammeradvokaten er kommet med til Styrelsen for Patientsikkerheds fremtidige praksis, og jeg forstår til fulde jeres interesse for den politiske opfølgning på undersøgelsen. For kun gennem fornøden opfølgning kan vi sikre en fremadrettet praksis for indgivelse af politianmeldelser, som afspejler en passende balance mellem hensynet til patientsikkerheden og hensynet til sundhedspersonernes retssikkerhed.

Ønsket om at sikre omhyggelig opfølgning på undersøgelsen er også baggrunden for, at jeg har haft indkaldt sundhedsordførerne til drøftelser i anledning af Kammeradvokatens rapport. Som det er Lægeforeningen bekendt, inviterede jeg sundhedsordførerne og de involverede faglige organisationer til en gennemgang af rapporten ved Kammeradvokaten, hvor alle parter havde mulighed for at stille spørgsmål til rapporten. Endvidere har jeg på et møde i sundhedsordførererkredsen inviteret direktionen i Styrelsen for Patientsikkerhed til at gøre rede for den konkrete opfølgning på anbefalingerne.

På baggrund af drøftelserne på de afholdte møder i sundhedsordførererkredsen er det min opfattelse, at opfølgning på rapporten bør ske gennem ændring af styrelsen praksis snarere en ændring af regler og/eller instrukser til styrelsen for indgivelse af politianmeldelser.

Det er således helt essentielt, at Styrelsen for Patientsikkerhed indarbejder en fast praksis for vejledning om retten til ikke at inkriminere sig selv, øger opmærksomheden på udfaldet af sagerne, udarbejder et mere detaljeret domsoverblik og sikrer tidsmæssig sammenhæng mellem konstateringen af lovovertrædelsen og indgivelsen af politianmeldelsen.

Styrelsen for Patientsikkerhed har bemærket, at styrelsen er meget enig i Kammeradvokatens anbefalinger. Styrelsen oplyser i øvrigt, at styrelsen ønsker en god og tæt dialog med sundhedsvæsenets parter, så det sikres, at det både er trygt at være patient og trygt at arbejde i sundhedsvæsenet. Styrelsen hilser derfor også Lægeforeningens bemærkninger til opfølgningen velkommen.

Styrelsen har til ministeriet oplyst følgende om den konkrete opfølgning på anbefalingerne:

*”Vejledning om forbuddet mod selvinkriminering:*

*Styrelsens interne retningslinje for vejledning om forbuddet mod selvinkriminering er som følge af anbefalingerne opdateret.*

Det er i vejledningen tydeliggjort, at styrelsen skal iagttage et forsigtighedsprincip, og at der derfor altid skal vejledes, når politianmeldelse kan blive aktuelt. Desuden beskriver vejledningen hvilke dokumentationskrav, der skal iagttages, i forhold til at vejledning er givet.

Derudover følges der op med intern undervisning om emnet, så der sikres et bredt kendskab til styrelsens linje, ligesom forbuddet mod selvinkriminering bliver et emne på styrelsens temadage om individtilsynet i foråret 2019.

Styrelsen er således meget enig i Lægeforeningens kommentarer vedrørende anbefalingen om vejledning om retten til ikke at inkriminere sig selv.

#### Anvendelsen af sagkyndige vurderinger:

Styrelsen for Patientsikkerhed bruger i de faglige sager i vid udstrækning sagkyndige udtalelser ved vurdering af en sundhedspersons faglige virksomhed.

Styrelsen overvejer allerede i dag, om det er nødvendigt at sagerne oplyses med brug af flere sagkyndige. Antallet af sagkyndige afhænger af den konkrete sag. Styrelsen har f.eks. i nogle sager brugt op til fire sagkyndige, og de diskuterer som udgangspunkt ikke sagen med hinanden, men får forelagt hinandens vurderinger efterfølgende.

Som udgangspunkt kræver styrelsen, at både faste sagkyndige og ad hoc sagkyndige er klinisk og videnskabeligt aktive, og de sagkyndige er typisk professorer. Hvis det ikke har været muligt, at få en klinisk aktiv sagkyndig, henvender styrelsen sig typisk til det pågældende speciallægeselskab. Kun et enkelt speciallægeselskab har ikke kunne stille med en klinisk aktiv sagkyndig.

Styrelsen har derudover selv en lang række medicinske specialer repræsenteret blandt styrelsens læger.

Et krav om, at mindst to sagkyndige altid skal vurdere sagerne vil i en række tilfælde medføre såvel unødige forsinkelse som øgede omkostninger til sagkyndig bistand. Et krav om dette vil derfor efter styrelsens opfattelse ikke være hensigtsmæssigt [...].

Kammeradvokatens rapport har endvidere givet anledning til, at retningslinjen for indgivelse af politianmeldelse er blevet opdateret.

Det er i retningslinjen tydeliggjort, at styrelsen inden anmeldelse skal overveje, om det er sandsynligt, at anklagemyndigheden på baggrund af den vurdering, som fører til beslutning om anmeldelse, kan løfte bevisbyrden i den konkrete sag.

Det er, som Kammeradvokaten også skriver i rapporten, ikke styrelsens sagkyndige, der beslutter, hvornår der er grundlag for at dømme efter autorisationslovens § 75, eller hvornår Styrelsen for Patientsikkerhed skal anmode politiet om efterforskning og eventuel tiltalerejsning.

Imidlertid skal styrelsen inden anmeldelse altid overveje, om det er sandsynligt, at anklagemyndigheden på baggrund af den sagkyndige udtalelse kan løfte bevisbyrden for en overtrædelse, og begrundet dette. Dette bliver tydeliggjort i retningslinjen.

Gennemgangen af anmeldelserne har desuden ført til, at det af retningslinjen klart fremgår, at alt materiale, som kan belyse sagen, herunder alle sagkyndige udtalelser,

skal vedlægges en politianmeldelse. Styrelsen er således også på dette punkt enig i Lægeforeningens betragtninger.

Endelig bliver der i forbindelse med beslutning om at indgive en politianmeldelse fastsat en frist.

Doms/praksissamlingen:

Styrelsen følger løbende udviklingen i alle sager, hvor der er indgivet politianmeldelse, ikke kun de sager, hvor anmeldelse er sket for overtrædelse af autorisationslovens § 75. Med praksissamlingen får styrelsen et detaljeret overblik, som kan bruges i forbindelse med vurderingen af grænsedragningen mellem § 17 og § 75 i autorisationsloven.

Styrelsen for Patientsikkerhed havde allerede inden Kammeradvokatens rapport begyndt arbejdet med udarbejdelse af en detaljeret dom/praksissamling til styrelsens interne brug. Samlingen dækker alle domme og vedtagne bødeforlæg i straffesager, som styrelsen er i besiddelse af som led i tilsynet med enkeltpersoner.

Praksissamlingen gør det muligt for styrelsen, at følge retspraksis mere detaljeret, blandt andet så styrelsen har let tilgængelig viden om, hvilke forhold, der fører til domfældelse, præmisserne for domfældelse og hvilken (bøde-)straf et forhold medfører.

Styrelsen imødekommer herved både anbefalingerne fra Kammeradvokaten om udarbejdelse af et detaljeret domsoverblik og om tæt opfølgning i forhold til udfaldet af sager, hvor styrelsen har anmeldt for overtrædelse af § 75 og anbefalingerne fra Lægeforeningen om åbenhed og overblik.

Styrelsen er endvidere opmærksom på Lægeforeningens ønske om åbenhed og overblik. Styrelsen vil, når praksissamlingen er færdig, vurdere, hvordan der mest hensigtsmæssigt kan sikres såvel åbenhed om som tilgængelighed over praksis for udstrækningen af straffebestemmelserne i autorisationsloven.

Styrelsen har implementeret retningslinjerne både for vejledning om forbuddet mod selvinkriminering og for politianmeldelse.

Domssamlingen forventes færdig i løbet af første kvartal 2019.”

Herudover bemærker Styrelsen for Patientsikkerhed følgende om det af Lægeforeningen anførte om, at styrelsen tidligere skulle have oplyst, at deres opgørelser over forholdet mellem organisatoriske og individuelle reaktive tilsynsafgørelser er fejlbehæftede, at:

”Styrelsen stiller sig afslutningsvist uforstående over for Lægeforeningens formulering under anbefaling nr. 3 om, at ”styrelsen har tidligere oplyst, at deres opgørelser over forholdet mellem organisatoriske og individuelle reaktive tilsynsafgørelser er fejlbehæftede”. Styrelsen kan opgøre antallet af tilsynsafgørelser, sådan som styrelsen bl.a. har gjort det for 2017. Antallet for 2018 opgøres først efter årets udgang.”

Jeg har noteret mig styrelsens omhyggelige opfølgning på alle Kammeradvokatens anbefalinger, og jeg vil fortsat følge området tæt.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, reading "Ellen Trane Nørby". The signature is written in a cursive style with a large initial 'E'.

Ellen Trane Nørby