



FOLKETINGET

Social-, Indenrigs- og Børneudvalget

Til: Børne- og socialministeren

Dato: 10. april 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SOU alm. del

Spørgsmål 482

I sagen om svindel med satspuljemidler i ministeriet konkluderes det på side 8 i PwC-rapporten, at "Rigsrevisionen i flere tilfælde af har afgivet anbefalinger, som kunne bidrage til at begrænse eller helt stoppe besvigelserne." På side 13 i Kammeradvokatens rapport om samme sag skriver Kammeradvokaten, at det kan man ikke konkludere på trods af, at Kammeradvokaten baserer sin konklusion på PwC's rapport. På samrådet den 4. april 2019 (besvarelse af samrådsspørgsmål W) svarer ministeren, at dette skyldes, at de to rapporter vurderer to forskellige ting. Ministeren bedes dog redegøre for, hvordan dette kan have betydning for en faktuel del af sagen, at rapporterne skal vurdere to forskellige ting i sagen, og om ikke ministeren mener, at det er udtryk for fejlagtig præmis i Kammeradvokatens rapport?

Spørgsmålet ønskes besvaret forud for besvarelse af samrådsspørgsmål AB

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pernille.Skipper@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Troels Ravn
formand