



Ankestyrelsen

Ankestyrelsen, 7998 Statsservice

Uffe Thorndahl
Klintholm Havnevej 74
4791 Borre



10074002 / 84076853

MODTAGT
21.12.2018

Din henvendelse om aktindsigt

13. december 2018

Du har den 8. december 2018 sendt nogle bemærkninger om sagen 2014-216332 vedrørende tilslutningsbidrag til Ankestyrelsen.

J.nr. 18-72447

I den forbindelse har du også bemærket, at du fortsat ikke har modtaget den fulde aktindsigt, som du har bedt Vordingborg Kommune om med henblik på at udarbejde en retvisende kommentar til kommunens redegørelse af 1. maj 2017. Du har også bemærket, at du gentagne gange har gjort Ankestyrelsen opmærksom på "disse misligholdelser af offentlighedslove", men at der fortsat "intet" er sket, hvilket du finder meget kritisabelt.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

Du har ikke angivet, hvilke konkrete aktindsigtsanmodninger, der er tale om, eller i hvilken udstrækning kommunen på nuværende tidspunkt har besvaret disse og truffet afgørelse om din ret til aktindsigt.

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Ankestyrelsen rejser ikke en tilsynssag om aktindsigt

Ankestyrelsen fører efter kommunestyrelseslovens § 48 tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder forskrifter der er udstedt i medfør af denne lovgivning.

Ankestyrelsen beslutter efter kommunestyrelseslovens § 48a, om der er tilstrækkeligt anledning til at rejse en tilsynssag.

Ankestyrelsen har besluttet ikke at rejse en tilsynssag om aktindsigt på baggrund af din henvendelse af 8. december 2018.

Det skyldes, at din henvendelse ikke indeholder tilstrækkelige oplysninger til, at vi kan vurdere, om der er anledning til at rejse en tilsynssag om aktindsigt.



89544325_011-digtst_mono_c5_a4_duplex_b.dk.broc.cs-13172-910-11 01.04.04 004

Hvis du ønsker at præcisere din henvendelse om manglende aktindsigt, er du velkommen til at rette henvendelse til os igen.

Vi foretager ikke videre i denne sag om aktindsigt på det foreliggende grundlag.

Venlig hilsen

Eva Sonne

Uffe Thorndahl

Fra: "Uffe Thorndahl" <uffe.thorndahl@mail.dk>
Til: <ast@ast.dk>; <uim@uim.dk>; <oim@oim.dk>; "Lotte Vinge" <vinge.lotte@privat.dk>; "Karsten Krogh Andersen" <karstenandersen55@gmail.com>; <spohr@email.dk>; <elmgaard@c.dk>; "Lasse" <lasse@drloa.dk>; "morten nielsen" <tumuldesen@email.dk>; <moehlenberg@webspeed.dk>; <susanne@vmn.dk>; <monika.haugaard@privat.dk>; "Lene Egeberg" <lene.egeberg@sn.dk>; <claus.vilhelmsen@sn.dk>; <info@mowe.dk>; <cmw@mowe.dk>; <info@wscodk.dk>; <info@umento.dk>; <pln@umento.dk>; "Steffen Nielsen" <sn@mnadvokater.dk>; <piapergade@gmail.com>; <henrik@jarlbaek.dk>; "Jørgen knuthsen" <jknuthsen38@gmail.com>; "Jørn Rasmussen" <jornrass@gmail.com>; <geodive@live.dk>; <beabjornsten@gmail.com>; "Christer Engman Klintevej 511" <christer_engman@hotmail.com>; <post@vordingborg.dk>; <lst@vordingborg.dk>; "Rolf Hoelgaard" <roho@vordingborg.dk>; "Søren U. Mikkelsen" <sumi@vordingborgforsyning.dk>; "Magleby Vandværk - Formand" <formand@maglebyvand.dk>; <rolf@fribaek.dk>; "Jens Haesum" <jhegesborg@hotmail.com>; "P.O.Hansen" <poh@c.dk>; "AnneChris Jensen" <annechrisj@gmail.com>; "Steen B Rasmussen" <s@sbr.dk>; "Thomas Tranberg" <info@autocenter.dk>; "Leif A. Jensen" <jensenleifa@gmail.com>; "Ole Stig Andersen" <ole@stigandersen.net>
Sendt: 8. december 2018 15:00
Vedhæft: CCE08122018_0004.pdf
Emne: Tilslutningsbidrag på ejendomme i Busemark og Mandemark. Sags. nr. 2014-216332.

Ankestyrelsen.

Vedr.: Tilslutningsbidrag på ejendomme i Busemark og Mandemark. Sagsnr. 2014-216332.

Jeg har fortsat ikke modtaget den fulde aktindsigt, som jeg har bedt Vordingborg kommune om, for at kunne udarbejde en retvisende kommentar til kommunens redegørelse af 1.5.2017 til Ankestyrelsen. Jeg har gentagne gange gjort styrelsen opmærksom på disse misligholdelser af offentlighedslove, men der er fortsat intet sket, hvad jeg finder meget kritisabelt.

Jeg har dog fortsat arbejdet med sagen og har i den forbindelse gennemgået den juridiske vurdering som advokatfirmaet Horten har udarbejdet til Guldborgsund Forsyning vedrørende opkrævning af tilslutningsbidrag ved nykloakering i det åbne land. Jeg går i det følgende ud fra, at der også på dette punkt gælder fuldstændig den samme lovgivning i Guldborgsund kommune som i Vordingborg kommune. Jeg finder det i øvrigt overordentlig kritisabelt, at Guldborgsund Forsyning beskæftiger sig med spørgsmålet om, der er etableret fælles spildevandsanlæg i landsbyer og i bekræftende fald, hvem der er ejer af disse anlæg. Det er en opgave, der entydigt i henhold til loven er pålagt Guldborgsund kommunalbestyrelse.

Advokatfirmaet gennemgår ialt 6 forskellige problemstillinger, hvoraf de første 3 er meget relevante for forholdene i Busemark og Mandemark.

Ad pkt. 1 og 2.

Under pkt. 1 fastslår Horten :

" Har sognerådet eller kommunen haft et væsentligt engagement i

etableringen af anlægget, betragtes anlægget som *offentligt* i henhold til de tidligere regler."

Under pkt. 2 fastslår Horten :

" Har kommunens kloakforsyning vedligeholdt et privat anlæg eller finansieret udgifter hertil, må anlægget betragtes som *offentligt* i henhold til tidligere regler."

I forbindelse med arbejdet med kommunens første spildevandsplan foretog kommunens tekniske udvalg en meget grundig gennemgang af status for spildevandsafledningen på et møde d. 26.1.1976.

Af dagsordensteksten fremgår på side 133 :

" De fleste bebyggelser i disse små samfund har en eller anden form for hustank (trix- eller septiktank)."

Af side 134 fremgår :

" Afløbene fra hustankene er for størstedelens vedkommende tilsluttet en eller anden form for en off. ledning, inden det løber til dræn eller grøft. De off. ledninger er som regel opstået ved, at kommunerne i tidens løb har udført grøftefyldninger langs vejene. Disse grøftefyldninger og ledninger er i øvrigt ofte meget gamle og stærkt defekte. Da kommunen har vedligeholdelsen på disse ledninger, udfører vejvæsenet jævnligt reparationer på disse.

Teknisk forvaltning er af den opfattelse, at omfanget af sådanne reparationsarbejder er stigende. Dette er naturligt under hensyntagen til ledningernes høje alder, og de senere års forøgelse af sanitære installationer.

Teknisk udvalg har således i de senere år ofte måttet søge tillægsbevillinger til reparationsarbejder på ledninger og pumpestationer."

Busemarke og Mandemarke må således efter Hortens vurderinger være kloakeret med et offentligt spildevandsanlæg i 1976.

Ad pkt. 3.

Heri understreger Horten :

" Har kommunen sendt ejendomsoplysninger til den nuværende eller tidligere ejer af ejendommen mv. med oplysning om, at den pågældende ejendom er tilsluttet *offentlig kloak* karakteriseres anlægget som *offentligt*."

Magleby skole er beliggende i den nordlige del af Busemarke. Skolen ophørte som skole omkring 1990, og kommunen påbegyndte et salgsarbejde i 1991 og kommunen udarbejdede derfor en BBR meddelelse af 22.4.1991. Heri står om Magleby skole :

" Afløb til offentligt spildevandsanlæg."

Det lykkedes ikke kommunen at sælge ejendommen, hvorfor kommunen lejede skolen ud til udlændingedirektoratet til anvendelse til Bosniske asylansøgere fra 1993. Til brug for lejeaftalen udarbejdede kommunen derfor d.12.5.1993 en ny BBR meddelelse, som må være fremsendt med den af kommunen underskrevne lejekontrakt til udlændingedirektoratet . Heraf fremgår :

" Afløbsforh : Offentligt spildevandsanlæg "

D. 26.5.1993 underskriver direktoratet for udlændinge lejekontrakten bl.a under den udtrykkelige forudsætning, at ejendommens spildevand er tilsluttet offentligt

spildevandsanlæg.

Dette lejemål ophørte d. 1.7.1996, hvorfor kommunen endnu engang påbegyndte arbejdet med at få solgt ejendommen, og til brug for salgsmaterialet udarbejdede kommunen derfor en ny BBR-meddelelse af 9.7.1996. Her fastslås :

" Afløb til offentligt spildevandsanlæg."

Der er derfor på grundlag af de kriterier som advokatfirmaet har opstillet ingen tvivl om, at Busemarke og Mandmarke forud for 2008 har været offentligt kloakeret. Det skal i den forbindelse bemærkes, at advokatfirmaet Horten også har været juridisk konsulent både for Vordingborg kommune og Vordingborg Forsyning.

Da både Vordingborg kommune og Vordingborg Forsyning i denne sag har ageret som om de er " helt uden for pædagogisk rækkevidde", skal jeg bede Ankestyrelsen om bistand og vejledning efter forvaltningslovens § 7 stk.1, til hvorledes ejendommejerne i Busemarke og Mandmarke sikres den retsbeskyttelse, som er beskrevet i advokatfirmaet Hortens notat.

Jeg har sendt mailen til orientering for Udlændinge- og Integrationsministeriet, samt Økonomi- og Indenrigsministeriet

Med venlig hilsen
Uffe Thorndahl
Ambassadør for
Borgerretsbevægelsen
Belønnet med frihedskæmpernes
medalje i juli 2018.

Uffe Thorndahl

Fra: "Uffe Thorndahl" <uffe.thorndahl@mail.dk>
Til: <ast@ast.dk>; <ost@vordingborg.dk>; <lst@vordingborg.dk>; "Helle Munk" <hemu@vordingborg.dk>; <mave@vordingborg.dk>; <hyhl@vordingborg.dk>; "Rolf Hoelgaard" <roho@vordingborg.dk>; "Allan Huglstad" <huglstad@youseeme.dk>; "Fyra Vindar" <kontakt@fyravindar.dk>; "Bo Brebøl" <brebol@mail.dk>; "Eivind Sveinbjørnsson" <esveinbjornsson@gmail.com>; "Jens Haesum" <jhegesborg@hotmail.com>; <geodive@live.dk>; <pln@wsco.dk>; <info@mowe.dk>; <claus.vilhelmsen@sn.dk>; "Lene Egeberg" <lene.egeberg@sn.dk>; <spohr@email.dk>; "Lotte Vinge" <vinge.lotte@privat.dk>; "Jørgen knuthsen" <jknuthsen38@gmail.com>; "morten nielsen" <tumuldesen@email.dk>; "Karsten Krogh Andersen" <karstenandersen55@gmail.com>; <elmggaard@c.dk>; "Lasse" <lasse@drloa.dk>; <moehlenberg@webspeed.dk>; <susanne@vmn.dk>; <monika.haugaard@privat.dk>; <piapergade@gmail.com>; <henrik@jarlbaek.dk>; "Ole Stig Andersen" <ole@stigandersen.net>; "P.O.Hansen" <poh@c.dk>; "Tage Møller" <tage@pc.dk>; "Steen B Rasmussen" <s@sbr.dk>; "AnneChris Jensen" <annechrisj@gmail.com>; "Jørn Rasmussen" <jornrass@gmail.com>; "neroes" <colding6@gmail.com>; "Tekstdoktoren" <tommy@tekstdoktoren.dk>; "Carsten Sohl" <cssohl@gmail.com>; "Niels Jørgen" <njn@lite.dk>; ""Steffen Kjærulff-Schmidt"" <steffens@post.com>; "Holger Øster Mortensen" <holgler@frenning.dk>
Sendt: 12. november 2018 15:50
Vedhæft: dkalmetadata.xml; mail.PDF
Emne: Fw: Brev fra Ankestyrelsen om henvendelse fra dig vedrørende manglende aktindsigt

Ankestyrelsen.

Vedr.: Spildevandsafledningen fra Busemarke og Mandemarke. 2014-216332.
 (18-37523)

Jeg arbejder fortsat energisk på at udarbejde min færdige kommentar til kommunens redegørelse af 1.5.2017. Men kommunen gør det meget vanskeligt, formentlig fordi kommunens argumentation ikke hænger sammen med de faktiske forhold.

Mine aktindsigtsbegæringer i forbindelse med sagens udredning trækker Vordingborg kommune således i et betydeligt langdrag og benytter også metoden med at svare i øst, når jeg har spurgt i vest.

Jeg har fortsat ikke de afsluttende oplysninger for punkterne i den listning som fremgår af kommunens mail af 14.6.2018.

Kommunen har eksempelvis i sin redegørelse af 1.5.2017 lagt til grund, at spildevandet fra min ejendom før 2008 afledtes til et nedsivningsanlæg, som jeg derfor gang på gang forgæves har bedt om aktindsigt i. Forklaringen er imidlertid den enkle, at der aldrig har været nedsivningsanlæg for spildevand på min ejendom, så det kommunen har anført i den henseende således er løgn. Men hvorfor erkender kommunen så ikke, at den i den henseende har løjet overfor Ankestyrelsen, og hvordan skal jeg som borger håndtere denne løgn ? Mit arbejde efter redegørelsen af 1.5.2017 har afdækket en lang række forhold som kommunen hidtil havde holdt skjult. Jeg skal nævne nogle enkelte.

1. Magleby sogneråd påbegynder kloakeringen af Busemarke omkring 1940, og landsbyen er formentlig i det væsentlige færdigkloakeret i 1950. D.v.s. at kloakeringen af Busemarke er foregået på grundlag af vandløbsloven af 1880. Kommunens redegørelse forholder sig derfor helt fejlagtigt alene til vandløbsloven af 1949, og er derfor helt irrelevant i denne sammenhæng.

2. Kommunen afholdte i 1975 i september to borgermøder om spildevandsplan og betalingsvedtægt. Kommunen husstandsomdelte i den forbindelse et 6 sideres notat, hvor det bl.a. fremgår, at kommunen vurderede værdien af det bestående kloakanlæg i Busemarke til 2.000 kr. pr. ejendom.
3. Magleby Centralskole lå i den nordlige del af Busemarke. Skolen blev sat til salg i løbet af 90'erne, men blev fra 1992-1996 udlejet til Udlændingedirektoratet. I forbindelse med udarbejdelse af lejeaftaler og salgsmateriale blev der udarbejdet i alt 4 BBR-meddelelser. Jeg har kopi af de 3 af dem. Alle BBR meddelelser som er udarbejdet både af kommunen som myndighed og som ejer angiver at Magleby skole " er tilsluttet offentligt spildevandsanlæg."
4. Kommunen hævder i sin redegørelse, at det ikke af spildevandsplan november 1978 samt 1. revision af spildevandsplanen 1989, fremgår, at Busemarke er kloakeret af kommunen. Det er notorisk en direkte løgn, og vel i virkeligheden også en meget klar overtrædelse af den sandhedsplicht Vordingborg kommunes embedsmænd er pålagt. Det fremgår i den grad af de første to spildevandsplaner, at Busemarke er kloakeret ved fællessystem, og at det er kommunen, der ejer kloaksystemet. Den tilhørende plantegning understreger også ved den valgte signatur, at Busemarke er kloakeret, ligesom det også tydeligt fremgår af A-skemaerne i spildevandsplanerne, og også at det er kommunen, der ejer anlægget.
5. Kommunen har i sin redegørelse hævdet, at spildevandsledningen fra Magleby Skole alene betjente skolen samt noget kommunal vejafvanding, og derfor var en privat kloakledning, der tilhørte kommunen, men altså ikke en fælles spildevandsledning. Min udredning har vist, at kommunens ledning fra skolen ligger utinglyst på 3 forskellige private ejendomme. Udredningen har også afdækket, at kommunens påstand i redegørelsen er en endog meget grov løgn, og at der er mindst 10 forskellige ejendomme, der har tilsluttet deres spildevand til ledningen fra Magleby skole, der således klart et et fælles kloakanlæg.
- Jeg kunne nævne en række andre forhold, som jeg forsøger at få yderligere afdækket fra kommunen.
- Det er forståeligt, at en del ansatte i Vordingborg kommune har problemer med denne sag, og at det i hvert fald for nogle af de ansatte er ubehageligt at skulle medvirke i kommunale løgne som led i kommunens " cover up" af sagen. Men jeg finder det, som andre borgere i kommunen for helt uacceptabelt at skulle blive ved med år efter år at finde os i, at kommunen lyver overfor os, og jeg skal derfor bede Ankestyrelsen om bistand og vejledning til, hvorledes vi som borgere bedst muligt skal håndtere denne meget alternative forvaltningsudøvelse som Vordingborg kommune udsætter os for.
- Jeg har i øvrigt meget grundig læst den sag som Ombudsmanden rejste overfor Ankestyrelsen (j.nr. 2014-0090-66851) om Ankestyrelsens praksis vedrørende officialprincippet og inddragelse af nova. Det fremgår heraf, at Ankestyrelsen er omfattet af forvaltningsloven, og at hvert enkelt konkret punkt i en sag, som en borger har rejst skal behandles individuelt og konkret.

Endelig finder jeg det som borger uheldigt, at Ankestyrelsen i samme sag ændrer j.numre under sagsbehandlingen, og i almindelighed helt uden varsel eller orientering.

Med venlig hilsen
 Uffe Thorndahl
 Ambassadør for
 Borgeretsbevægelsen
 Belønnet med Niels Ebbesen
 Medaljen i juli 2018.

----- Original Message -----

From: Post Vordingborg Kommune

To: 'uffe.thorndahl@mail.dk'

Sent: Thursday, June 14, 2018 3:10 PM

Subject: Brev fra Ankestyrelsen om henvendelse fra dig vedrørende manglende aktindsigt

14.6.18

Kære Uffe Thorndahl

Vordingborg Kommune har modtaget vedhæftede brev af 4. juni 2018 fra Ankestyrelsen, hvor Ankestyrelsen anfører, at du har henvendt dig til styrelsen om manglende aktindsigt i følgende:

- Klintholm Havnevej 6
- Kommunens arkivmateriale fra Magleby Sognekommune
- Kloakanlæg som Møn Kommune overtog fra Magleby Sognekommune i 1968
- Nedsivningsanlæg

Du har i dine henvendelser til Ankestyrelsen vedrørende den manglende aktindsigt ikke anført, hvilke af dine begæringer om aktindsigt, der er tale om, hvor du "intet har modtaget".

Da Vordingborg Kommune samtidig har modtaget ganske mange begæringer om aktindsigt fra dig, vil det indebære et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug for os at afklare, hvorvidt du har modtaget det ønskede materiale, eller hvorfor du ikke har modtaget det ønskede materiale.

Vi skal derfor bede dig klart angive og medsende de begæringer om aktindsigt, hvor du som anført ovenfor "intet har modtaget".

Når vi har modtaget dette fra dig, vil vi fortsætte behandlingen af vedhæftede brev af 4. juni 2018 fra Ankestyrelsen.

Venlig hilsen

Martin Vestergaard
 Jurist

Telefon: 55 36 27 32
 mave@vordingborg.dk

 Afdeling for
Ledelsesekretariat

Ledelsesekretariatet

Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

 Vordingborg kommune

Vordingborg Kommune

Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

 vbb.png

Undgå at uvedkommende kigger i dit brev til kommunen!
Send det sikkert via Digital Post på borger.dk.
Brug virk.dk, hvis du sender fra et firma eller en forening.

Fra: Post Vordingborg Kommune

Sendt: 4. juni 2018 13:36

Til: Martin Vestergaard <mave@vordingborg.dk>

Emne: VS: Brev fra Ankestyrelsen

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk [<mailto:indgaaende@prod.e-boks.dk>]

Sendt: 4. juni 2018 13:03

Til: Post Vordingborg Kommune <post@vordingborg.dk>

Emne: Brev fra Ankestyrelsen

Bilag til forespørgsel om ejendomsoplysninger

Vejnavn: Klintholm Havnevej 74
Journalnummer:

2. Zonestatus

Bemærkninger

Oplysninger registreret i ESR om ejendom:
Matrikel: 12H, zonestatus: Landzone

7. Varmeplan

Bemærkninger

Oplysninger registreret i BBR om ejendom:
Bygning nr: 1, opvarmning: Elovne, elpaneler, anvendelse:
Fritl. 1-familieshus
Bygning nr: 2, opvarmning: ukendt, anvendelse: Udhus
Bygning nr: 3, opvarmning: ukendt, anvendelse: Carport

9. Vandforsyning

Oplysninger registreret i BBR om ejendom:
Privat alm. vandværk

10. Afløbsforhold

Bemærkninger

Oplysninger registreret i BBR om ejendom:
Mek.rens (m/nedsiv.an)

*** B B R - E J E R M E D D E L E L S E ***
 UDSKRIFT FRA BYGNINGS- OG BOLIGREGISTRET PR. 22.04.91

MØN KOMMUNE
 STOREGADE 56
 4750 STEGE

EJENDOMSNR: D4844-4
 BELIGGENHED: KLINTHOLM HAVNEVEJ 52 A
 EJERLAV: BUSEMARKE BY, MAGLEBY
 MATRIKELNUMMER: 6 C M.FL

EJER: BELIGGENHEDSKOMMUNEN
 VANDFORSYNING FRA FELLES, PRIVAT VANDVERK
 AFLØB TIL OFFENTLIG SPILDEVANDSANLÆG

OPLYSNINGER OM BYGNING NR: 1

KLINTHOLM HAVNEVEJ 52 A
 UNDERVISNING OG FORSKNING (SKOLE, GYMNASIUM ELLER LIGNENDE)
 SKOLE

BYGNINGEN ER OPFØRT I 1935

YDERVÆGGENE ER MURSTEN

TAGDÆKNING ER TEGL

BEBYGGET AREAL FOR BYGNINGEN..... 274 KVM

ANTAL ETAGER: 1 (EXCL. TAGETAGE OG KÆLDER)

FORTSETTES *

*** B B R - E J E R M E D D E L E L S E ***
 UDSKRIFT FRA BYGNINGS- OG BOLIGREGISTRET PR. 22.04.91

** FORTSAT **

EJENDOMSNR.: D4844-4
 BELIGGENHED: KLINTHOLM HAVNEVEJ 52 A

TAGETAGENS SAMLEDE AREAL..... 234 KVM
 UDNYTTET AREAL AF TAGETAGEN..... 208 KVM
 SAMLET AREAL I KÆLDER, HVOR LOFTET ER MINDRE END 1,25 M. OVER TERRENN..... 143 KVM
 SAMLET BOLIGAREAL I BYGNINGEN..... 150 KVM
 ANTAL BEBOELSELEJLIGHEDER MED EGET KØKKEN: 1
 SAMLET ERHVERVSAREAL I BYGNINGEN..... 332 KVM
 VARMEINSTALLATION: CENTRALVARME (EGET ANLÆG)
 OPVARMNINGSMIDDEL: FLYDENDE BRÆNDEL (DVS. OLIE, PETROLEUM, FLASKEGAS)
 DET ER IKKE OPLYST, OM BYGNINGEN HAR SUPPLERENDE VARMEINSTALLATION.
 VARMESYNSRAPPORT UDSTEDT 23.01.85
 ANTAL PLADSER I BYGNINGENS SIKRINGSRUM: 45

----- B O L I G E R / E R H V E R V S L Ø K A L E R -----
 ETAGE/ ANVEN- A R E A L ANTAL VÆRELSE ANTAL KØKKEN
 FORTSETTES *

EJENDOMSOPLYSNINGER - C R

T P - 9 9 R SIDE 1
12.05.93 12.53 1464 344

R: 048444 EJERFORHOLD: 50 KOMMUNE, HVOR EJD ER BELIGGENDE ANTAL EJERE: 1
THOLM HAVNEVEJ 52 A BUSEMARKE BY, MAGLEBY 6 0 M FL
MATR./BYG: SIKKER

MEN KOMMUNE
STOREGADE 56
4780 HTEGE

ADY

AREAL : 22633	M. AF VEJ: 119	TILNÆT-AREAL: 1959	TILNÆTBYG %: 3
INGER : 5	BYG. AREAL: 5474	POLIGAREAL : 348	ERHV. AREAL : 1500
6 AREA: 1214	SMABYG :	SMABYG. AREAL:	ENKELTVÆR. :
5 AREAL: 1	OPLYST AF EJER	BEOBELSBELEJL: 2	RONDSEJENH: NEJ
		UNDERLEJL. :	
		BEVARNINGSVURD: NEJ	

LANDZONE
UNERPLAN/RAMMEOMRÅDE : 98013

FORSYN : 2 FØLLEBYPRIVAT VANBØRER AFLØBSFORH: 1 OFFENTLIGT SPILDEVANDKANAL
-ZGASTANKE MM: NEJ KØJKODE : 2810

NOTATER - C R

T P - 9 9 R SIDE 2
12.05.93 12.53 1464 355

R: 048444
THOLM HAVNEVEJ 52 A BUSEMARKE BY, MAGLEBY 6 0 M FL

- NOTAT--
 01 ER. TÆK?
 BYGNINGSNOTATER:
 01 BKOLE
 01 GYMNASTIKSAL
 01 SKOLE
 01 TOILETTER M M

MØN KOMMUNE
STOREGADE 56
4780 STEGE

EJENDOMSNR: 04844-4
BELIGGENHED: KLINTHOLM HAVNEVEJ 52 A
EJERLAV: BUSEMARKE BY, MAGLEBY
MARIKELNUMMER: 6 C M.FL

EJER: BELIGGENHEDSKOMMUNEN
PRIVAT ALMENT VANDFORSYNINGSSANLÆG (FORSYNER 10 ELLER FLERE EJENDOMME)
AFLØB TIL OFFENTLIGT SPILDEVANDSANLÆG

----- OPLYSNINGER OM BYGNING NR: 1 -----

KLINTHOLM HAVNEVEJ 52 A

UNDERVISNING OG FORSKNING (SKOLE, GYMNASIUM ELLER LIGNENDE)
SKOLE

BYGNINGEN ER OPFØRT I 1935

YDERVÆGGENE ER MURSTEN (TEGL, KALKSANDSTEN, CEMENTSTEN)

TAGDÆKNING ER TEGL

BEBYGGET AREAL FOR BYGNINGEN.....

274 KVM

ANTAL ETAGER: 1 (EXCL.TAGETAGE OG KÆLDER)

FORTSETTES *