

Fra: Uffe Thorndahl [<mailto:uffe.thorndahl@mail.dk>]

Sendt: 11. januar 2019 10:20

Til: Folketingets Oplysning <Folketinget@ft.dk>

Emne: Fw: bistand og vejledning i forbindelse med Ankestyrelsens misligholdelser af bla. officialprincippet. Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg.

Jeg skal venligst bede om, at nedenstående mail med bilag fremsendes til orientering for udvalgets medlemmer.

Med venlig hilsen

Uffe Thorndahl

----- Original Message -----

From: Uffe Thorndahl

To: 'Simon Emil Ammitzbøll' ; oim@oim.dk ; statsrevisorerne@ft.dk ; Villum Christensen ; Lene Egeberg ; lars.christensen@sn.dk ; claus.vilhelmsen@sn.dk ; Allan Hugstad ; Fyra Vindar ; Bo Brebøl ; Jens Haesum ; Eivind Sveinbjørnsson ; morten nielsen ; Lotte Vinge ; elmgaard@c.dk ; Lasse ; karstenandersen55@gmail.com ; moehlenberg@webspeed.dk ; piapergade@gmail.com ; henrik@jarlbaek.dk ; Jørgen knuthsen ; geodive@live.dk ; Per Manniche Larsen Klintevej 478 ; Jørn Rasmussen ; arnojoensen@hotmail.com ; beabjornsten@gmail.com ; Christer Engman Klintevej 511 ; Babette Kjængerskov Vimmelskaftet 4 ; strander77@gmail.com ; rolf@fribaek.dk ; Magleby Vandværk - Formand ; carlsson@larsen.dk ; neroes ; AnneChris Jensen ; Thomas Tranberg ; Leif A. Jensen ; Alex Stubbe ; susanne@vmn.dk ; Steen B Rasmussen ; Tekstdoktoren ; Carsten Sohl ; Holger Øster Mortensen ; Steffen Kjærulff-Schmidt ; mmed@vordingborg.dk ; hhahn@vordingborg.dk ; mave@vordingborg.dk ; Rolf Hoelgaard ; hyhl@vordingborg.dk ; Ole Stig Andersen ; wouters@outlook.dk ; lst@vordingborg.dk

Sent: Wednesday, January 09, 2019 2:53 PM

Subject: bistand og vejledning i forbindelse med Ankestyrelsens misligholdelser af bla. officialprincippet.

.

.

Økonomi- og Indenrigsminister Simon Emil Ammitzbøl-Bille.

Kære Simon Emil Ammitzbøl-Bille.

Jeg skal hermed bede dig som minister om at yde mig bistand og vejledning i henhold til forvaltningslovens § 7 stk.1 i forbindelse med Ankestyrelsens misligholdelse af bl.a officialprincippet.

Folketingets Ombudsmand undersøgte i 2014 Ankestyrelsens sagsbehandling bla. i henhold til de forpligtelser Styrelsen har til selvstændigt at foretage undersøgelser, der efterlevede officialprincippet.

Jeg modtog medsendte brev fra Ankestyrelsen af 13.12.2018 i styrelsens sag 2014-216332. Jeg har her bedt om aktindsigt og har i den forbindelse henvist til forvaltningslovens § 9 stk.1: På trods heraf træffer Ankestyrelsen i strid med forvaltningsloven afgørelse i sagen d. 19.12.2018, og altså to dage før jeg pr. brev modtager brevet af 13.12.2018.

Ankestyrelsen henviser til min mail af 8.12.2018, og anfører så :." **Du har ikke angivet, hvilke konkrete akindsigtsanmodninger, der er tale om, eller i hvilken udstrækning kommunen på nuværende tidspunkt har besvaret disse og truffet afgørelse om din ret til aktindsigt.**"

Denne tilkendegivelse er i afgørende modstrid med sandheden, og jeg finder det helt uacceptabelt, at jeg skal modtage et brev med et sådant indhold fra en statslig tilsynsmyndighed. der så groft er i strid med fakta.

Jeg har meget tydeligt i medsendte mail af 12.11.2018 redegjort for den manglende aktindsigt, og jeg henviser her tydeligt til kommunens egen opgørelse af den manglende aktindsigt i kommunens mail af 14.6.2018. Jeg understreger i min mail af 12.11.2018 :

" Jeg arbejder fortsat energisk på at udarbejde min færdige kommentar til kommunens redegørelse af 1.5.2017. Men kommunen gør det meget vanskeligt, formentlig fordi kommunens argumentation ikke hænger sammen med de faktiske forhold.

Mine aktindsigtsbegæring i forbindelse med sagens udredning trækker Vordingborg kommune i et betydeligt langdrag og benytter også metoden med at svare i øst, når jeg spørger i vest."

Du har som minister ansvaret for Ankestyrelsen. Mener du med dette ansvar, at Ankestyrelsen med sin udtalelse af 13.12.2018 lever op til de grundlæggende værdier for offentlig forvaltning som de indledningsvist fremgår af regelsættet : God adfærd i det offentlige, når styrelsen kan sende et brev af 13.12. der er i fuldstændig modstrid med den mail, jeg d. 12.11 sendte til Ankestyrelsen`. Hvis ikke Ankestyrelsens sagsbehandling er bevidst overordentlig kritisabel, er der jo kun den forklaring, at Ankestyrelsen ikke har tilstrækkelig styr på sagerne, og det hele er et stort rod.

Som det fremgår af sagen, har jeg eksempelvis gang på gang bedt Vordingborg kommune om aktindsigt i det nedsivningsanlæg kommunen har oplyst skulle ligge på min ejendom, og som fremgår i bilag til forespørgsel om ejendomsoplysninger som kommunen mod betaling har udarbejdet. Jeg har medsendt bilaget, hvor jeg konkret har markeret kommunens tilkendegivelse :

" m/ nedsiv.an"

Jeg mener, at jeg som borger så tydeligt som det er muligt har præciseret, hvad jeg ønsker aktindsigt i, således at det selv for Ankestyrelsen må være klart, hvad jeg beder om aktindsigt i. Hvad skal jeg så herefter gøre minister ?.

Den største spildevandsudleder i Busemarke er Magleby skole, som kommunen jo også påstår aldrig har været offentligt kloakeret.

Jeg medsender 3 BBR meddelelser som kommunen i 90'erne udarbejdede som både myndighed og ejer i forbindelse med kommunens arbejde med at udleje og sælge skolen.

BBR 22.4.91 : **Afløb til offentligt spildevandsanlæg.**

BBR 12.5.93 : **Afløbsfh : Offentligt spildevandsanlæg.**

BBR 9.7.96 : **Afløb til offentligt spildevandsanlæg.**

Jeg skal derfor bede dig som minister oplyse os om, hvad vi skal gøre for at formå Ankestyrelsen til at leve op sit ansvar og tage disse markante bekræftelser på, at borgerne har ret og Vordingborg kommune uret alvorligt ?. Hvordan tror du i øvrigt, at en sag som denne får betydning for borgernes respekt for og tillid til myndighederne ?.

Jeg har samtidigt sendt mailen til Statsrevisorerne, og jeg vil også sende sagen til Folketingets Social-Indenrigs- og Børneudvalg.

Med venlig hilsen
Uffe Thorndahl
Ambassadør for
Borgerretsbevægelsen
Belønnet med frihedskæmpernes
Medalje i juli 2018.