

Åben klage til Folketingets ombudsmand

København den 12.12.2018

Forældrebestyrelsen for Iqra Privatskole anmoder hermed om, at følgende klage får opsættende virkning for STUK's afgørelse af 29. november 2018 om bortfald af skolens tilskud, og at selvsamme afgørelse derefter omstødes.

HASTESAG!

Vi gør opmærksom på sagens alvor, idet Friskolers lærerforening har udvist en generel bekymring for STUKs tilsynsvirksomhed og hertil om der reelt er lighed for loven? Lykkeskolen har i samme forbindelse afsendt en klage, omhandlende lignende sag. Ligeledes har flere eksperter ytret bekymring om det voldsomme angreb på de muslimske friskoler med henblik på en grundlovssag. Udefra ovenstående forventer vi, at klagen bliver behandlet omgående, da denne er yderst kritisabel.

I kølvandet på et negativt politisk og mediemæssigt fokus på muslimske friskoler, er der de sidste to år vedtaget lovstramninger med erklærede hensigter om at ramme/lukke muslimske skoler.

I 2016 påbegyndte Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) en undersøgelse af Iqra Privatskole, på baggrund af en mediehistorie om skolens daværende AKT-vejleder, som havde frarådet elever at have kæresteforhold. I styrelsens meddelelse står der, at man kun skulle have frarådet *pigerne*, selvom at det i medierne fremgår, at frarådet ikke kun var møntet på pigerne. Desuden et forhold, som i øvrigt gør sig gældende åbent på bl.a. flere kristne skoler, hvilket blev afdækket af Radio 24 Syv, uden at dette fik politisk opmærksomhed eller konsekvenser.

Efter afdækning af en række daværende forhold på Iqra Privatskole blev skolen sat under skærpet tilsyn af STUK fra 6. september 2017.

Langt de fleste af de kritisable forhold hører nu til fortiden, efter at Iqra privatskole har fået ny forældrevalgt bestyrelse ad to omgange samt ny skoleledelse, som sammen med lærerstaben har ydet en helt enorm indsats for, på kort tid, at bringe skolens forhold i orden. Dette har STUK anerkendt i afgørelsen af 31. januar 2018 (bilag 6). Afgørelsen om tilbagebetaling af tilskud fra perioden 10. maj 2017 til 8. januar 2018 blev dog fastholdt, da det vurderes af styrelsen, at skolen ikke har overholdt friskoleloven i denne periode.

Iqra Privatskole har derefter indgået en afdragsaftale med styrelsen og fortsat med at varetage og optimere driften af skolen på en tilfredsstillende måde.

STUK holder dog fortsat skolen i, hvad vi oplever som et urimeligt jerngreb, grundet skolens finansielle situation.

Åben klage til Folketingets ombudsmand

Iqra Privatskole er, med den seneste afgørelse fra styrelsen af 29. november 2018 (bilag 12), truet på sin overlevelse, eftersom styrelsen lader skolens tilskud bortfalde helt, med virkning fra december 2018.

På denne baggrund anmodes Folketingets Ombudsmand om at undersøge følgende:

1. Det overordnede politiske angreb på muslimske friskoler, som STUK eksekverer ved uforholdsmæssigt mange og strenge tilsynssager på muslimske skoler. Flere eksperter deler opfattelsen af, at der er tale om en problematisk forskelsbehandling i STUKS overordnede forvaltning af disse tilsyn. Herunder ønskes en gennemgang af de seneste stramninger af friskoleloven med fokus på muligheden for at disse kan være grundlovsstridige?

Det er skolens opfattelse, at STUK er underlagt den førnævnte politiske dagsorden, hvilket påvirker uvildigheden og sagligheden i behandlingen af Iqra Privatskoles sag, således at der ønskes et udfald, hvor skolen må lukke grundet bortfaldet af tilskuddet, eller at dette udkomme ikke søges afværget, selvom det kan undgås. Desuden kan der konstateres, at der 5 ud af 7 afgørelser anvendes lovens strammeste sanktionsmuligheder, hertil fratagelse af tilskud. Kun i 2 af afgørelserne har lovens mulighed for et påbud fundet anvendelse, men det er kun sammen med samtidig påtænkt afgørelse om tilbagebetalingskrav. Det her vil naturligvis medføre, at skolerne med afgørelserne vil blive frataget grundlaget for at drive skole uden forinden at have fået mulighed for at korrigere ifht. Styrelsens anvisninger. Det skal understreges, at der i samme periode ikke er truffet afgørelse om fratagelse af tilskuddet på *en eneste skole med ikke-muslimsk baggrund*.

2. Manglende ankemuligheder: Hvordan er det muligt at fratage en friskole dens tilskud prompte, selvom skolen anker den ministerielle afgørelse, den har modtaget? Anken har ikke opsættende virkning, og uden tilskud vil det sandsynlige udfald naturligvis være, at skolen går konkurs. De eneste muligheder der står tilbage, er enten at anlægge en sag ved en domstol eller klage til ombudsmanden. Men dette har i realiteten ingen reel værdi og står kun symbolsk tilbage, når skolen ikke kan få lov til at bibeholde tilskuddet, som er fuldstændigt afgørende, i ankeperioden. Er dette rimeligt i et retssamfund, som Danmark?

Ved de fremsendte afgørelser fra styrelsen er der ingen ankemuligheder jf. friskolelov § 40 b., samt § 11 i bekendtgørelsen om skærpede tilsyn med fri- og grundskoler. Det fremgår heller ikke i afgørelserne, at ankemuligheden er frataget. Det finder vi retssikkerhedsmæssigt uforsvarligt og problematisk.

3. Afgørelser baseres på ukonkrete vurderinger: Ordlyden i STUK's afgørelser vækker bekymring, da de er kendetegnet ved formuleringer som "sætter tvivl omkring", "antager", "mistænker" eller

Åben klage til Folketingets ombudsmand

”manglende tillid”. Kan afgørelser med rimelighed baseres på tvivl og mistillid i et retssamfund? Bør tvivl ikke komme den ”anklagede” til gavn? STUK har i gentagne afgørelser brugt denne slags udsagn og ikke været konkrete i vurderingerne.

4. Der ønskes i den forbindelse en undersøgelse af STUK’s redegørelse fra d. 31. januar 2018 vedr. Iqra Privatskole, som resulterer i, at skolen straffes med en tilbagebetaling af sit tilskud på 16,2 millioner kroner. Det fremgår i sagsakterne, at flere forældre henvendte sig til styrelsen, inden det skærpede tilsyn blev iværksat. Ligeledes fremgår det, at lærere samt tillidsrepræsentant samarbejdede med STUK om at komme af med støtteforeningen og klagede over de problematiske forhold på skolen under dennes ledelse. Trods dette, betyder styrelsens afgørelse, at den nye skoleledelse, forældrevalgte bestyrelse samt lærere, forældre og elever blev efterladt med en enorm tilbagebetaling, mens de skyldige går fri. Kan denne afgørelse betragtes som en retfærdig, logisk og ”almindelig” forvaltning af styrelsens tilsynsmyndighed? Signalværdien i strafsanktionen mod Iqra Privatskole forekommer desuden uhensigtsmæssig, idet signalet til andre friskoler, som måtte lide under lignende forhold, er, at personer i skolekredsen enten tier om kritisable forhold eller italesætter problemerne og derved muligvis ender med selv at stå med kvælende gæld i form af tilbagebetaling af skolens tilskud bagudrettet.
5. Krav om redegørelse for ansatte og bestyrelsesmedlemmers religiøse og politiske holdninger/tilhørsforhold: STUK pålagde, forud for afgørelsen af 31. januar 2018, den daværende forældrevalgte bestyrelse at redegøre for ansattes og forældres, herunder bestyrelsesmedlemmers, religiøse og politiske holdninger/tilhørsforhold. Vi finder dette yderst problematisk, intimiderende samt indgribende i forældre og ansattes frihed, på grænsen til sindelagskontrol, i øvrigt i modstrid med selve friskoleideen. Er et sådan pålæg lovligt? Findes der eksempler på lignende krav til en friskole? Kan man forestille sig lignende krav blive stillet til eksempelvis en katolsk skole, hvor biskoppen per vedtægt udpeger bestyrelsesmedlemmer? Hvis altså en undersøgelse af uafhængighedskravet skulle være et belæg.
6. Sagsbehandlingen i Iqra Privatskoles konkrete sag, som ikke forekommer tilstrækkeligt imødekommende i forhold til nuværende skoleledelse og bestyrelsens arbejde samt skolens aktuelle tilstand, hvor alene økonomien er en udfordring. Afgørelsen om tilbagebetaling af tilskuddet er ikke baseret på aktuelle forhold på skolen men bagudrettet. Usikkerheden omkring skolens fremtidige drift og likviditetsproblemer er årsagerne til styrelsens afgørelse af 29. november 2018 (bilag 12), og disse skyldes i høj grad netop styrelsens afgørelse om tilbagebetaling af tilskuddet. Den generelle usikkerhed om skolens fremtid, som det skærpede tilsyn og forvaltningen af dette bevirker, har ført til faldende elevtal med direkte konsekvenser for skolens økonomi. I denne sammenhæng finder skoleledelsen det uforståeligt og betænkeligt, at styrelsen ikke ønsker at imødekomme skolens anmodning om en pause i den gældende

Åben klage til Folketingets ombudsmand

afdragsordning. Denne håndsrækning ville kunne give luft i skolens økonomi og dermed hjælpe til at fortsætte driften gennem 2019.

7. Grundlaget for fortsat skærpet tilsyn: Det er forståeligt og naturligt, at skolen er under økonomisk tilsyn i den gældende situation. Men eftersom den nuværende skoleledelse og bestyrelse har imødekommet alle bekymringer og betænkeligheder fra styrelsen, som lå til grund for det skærpede tilsyn med fokus på efterlevelse af frihed og folkestyre-kravet, er det uklart, hvorfor dette fastholdes af styrelsen, som det bemærkes i partshøringsbrevet af 2. november (bilag 11) og afgørelsen af 29. november. I henhold til almene retsprincipper må tvivl i denne sammenhæng komme den "anklagede" til gode. Derfor ønskes Ombudsmandens undersøgelse af, hvorvidt det skærpede tilsyn med Iqra Privatskole burde have været ophævet, baseret på skolens aktuelle virkelighed og kørsel.

8. Udefinerbar efterlysning af oplysninger:

Styrelsen svarede i mail af 13. november 2018, at styrelsen *ikke kan definere*, hvilke oplysninger der vil kunne medføre en ændring af styrelsens beslutning om ikke at imødekomme skolens anmodning om en pause i den gældende afdragsordning for skolens tilbagebetaling? Styrelsen oplyste endvidere, at styrelsen som udgangspunkt ikke giver pause i afdragsordninger, men at en eventuel imødegåelse af skolens anmodning om en pause i det aftalte afdrag som minimum vil indebære, at skolen kan stille en bankgaranti for de afdrag, der er omfattet af en eventuel pause, betales ved udløbet af pauseperioden. Hvordan er det muligt, at en myndighed efterlyser oplysninger, der ikke kan defineres? Skolen kan da ikke imødekomme styrelsens krav, når det ikke konkretiseres fra styrelsens side.

9. Sammenligning med VUC Syd sagen: Der ønskes en gennemgang af Iqra Privatskoles sag for at sammenligne behandlingen af denne med STUK's behandling af den alvorlige sag om VUC Syd og afgørelserne i de to sager. Dette for at vurdere, om en ulovlig forskelsbehandling har fundet sted, med forbehold for de væsentlige forskelle mellem de to skoletyper samt gældende regler for disse, og de to konkrete sager. Dette skal understøtte undersøgelsen af, om Iqra Privatskole, som friskole med et islamisk værdigrundlag, er blevet udsat for forskelsbehandling.

Der henvises i ovenstående ydermere til § 18 i ombudsmandsloven

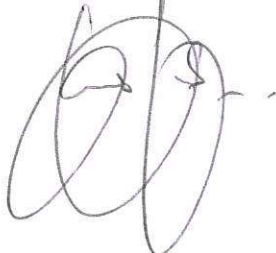
Relevante bilag er vedhæftet her.

Åben klage til Folketingets ombudsmand

Bilag:

1. Tilsyn med Iqra Privatskole pr. 10. maj 2017.
2. Skærpet tilsyn med fokus på Iqra Privatskoles efterlevelse af frihed og folkestyre-kravet.
3. Redegørelse fra Iqra Privatskole pr. d.25. september 2017.
4. Meddelelse om tilbageholdelse af tilskud og høring over påtænkt afgørelse om bortfald af tilskud.
5. Redegørelse til STUK pr. d. 8. januar 2018.
6. Afgørelse d. 31.januar 2018.
7. Aftale om afdragsordning pr. d. 6.marts 2018
8. Bankgaranti
9. Pålæg om indsendelse drifts- og likviditetsbudget for 2018 samt tilbageholdelse af tilskud
10. Bortfald af bankgaranti
11. Partshøring over omstændighederne i den økonomiske tilsynssag vedr. Iqra Privatskole
12. Afgørelse om bortfald af tilskud

Bestyrelsesformand



Skoleleder



مدرسة اقرأ الخاصة
Iqra Privatskole
Hermodsgade 28
2200 København N
Tel. 35 85 99 77 . Fax 35 84 08 66