



NOTAT

Høringsnotat – Bekendtgørelse om kompensation til handicappede i erhverv mv.

20. december 2018

J.nr. 2018 - 4974

Et udkast til ændring af bekendtgørelse om kompensation til handicappede i erhverv m.v. har været i høring hos Beskæftigelsesrådet (BER) og alle landets kommuner. Derudover har et udkast været lagt på høringsportalen.

Der er modtaget høringssvar fra Greve Kommune, Selveje Danmark, DDL, Ringsted Kommune, Danske Handicaporganisationer (DH), Odense Kommune, LO, Faxe Kommune og Brøndby Kommune.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i udkast til bekendtgørelse. Der er udarbejdet en skrivelse med orientering om de nye skærpede regler med vejledning om ordningen, som sendes til kommunerne. Dette imødekommer en efterspørgsel, som er rejst i flere af høringssvarene. Bekendtgørelsen og skrivelsen vedlægges.

Nedenfor gennemgås høringssvarene med Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings bemærkninger:

Danske Handicaporganisationer (DH) bakker op om arbejdet med at sikre, at ordningen om tegnsprogstolke ikke kan misbruges og bemærker, at det er vigtigt, at fastholde muligheden for at fravige betingelserne i de tilfælde, hvor det giver mening. DH bemærker desuden, at det tværministerielle arbejde med at se på muligheden for at etablere én fælles indgang til tolkning på tværs af sektorområder, er et godt initiativ.

Danske Døves landsforbund (DDL) udtrykker tilfredshed med bekendtgørelsesændringen, og takker for en god inddragelse i processen, men opfordrer til, at høringer af bekendtgørelser sendes direkte til høring hos relevante brugerorganisationer og ikke blot til hovedorganisationen.

Ringsted Kommune ser frem til ikrafttrædelsen af bekendtgørelsen.

Odense Kommune finder det positivt, at det bliver indskærpet, at det ikke må være økonomisk interesse mellem tolkebruger, arbejdsgiver eller deres nærmeste.

LO har ingen bemærkninger.

Greve Kommune bemærker, at der vil være øget administration forbundet med at kontrollere bekendtgørelsens krav om, at hverken tolkebrugerens nærmeste pårø-

rende eller tolkebrugerens arbejdsgivers nærmeste pårørende må have økonomisk interesse i den virksomhed, hvorfra tolkeydelsen rekvireres.

Kommentar:

I forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelsesændringen er det overvejet, om det vil have øget økonomiske konsekvenser for kommunerne grundet øget sagsbehandling i forbindelse med tro-og-love-erklæringen. Det vurderes, at beløbet er af en begrænset størrelse.

Selveje Danmark har i høringssvaret bemærket, at der kan være situationer, hvor det vil være svært at løse tolkeopgaven ordentligt, hvis der ikke må være økonomisk interesse mellem den døve og tolken.

Det bemærkes desuden, at det er vanskeligt at afgøre, hvad ”økonomisk interesse” betyder. Selveje Danmark foreslår, at det i bestemmelsen tilføjes, at tolkebruger og tolkebrugerens arbejdsgiver ikke må have *private* økonomiske interesser i den virksomhed, hvorfra tolkeydelsen rekvireres.

Det skyldes, at der udtrykkes bekymring for, at forslaget vil ramme de selvejende non-profit aktører, der alene er drevet af organisationsideelle formål og tilbyder tolkeydelser til døve, hvad enten det sker indenfor rammerne af organisationen eller ej.

Samtidig bemærkes det, at det kan overvejes at tilføje, at bestemmelsen har til hensigt at ramme situationer, hvor man for egen vindings skyld har snydt med bevilling af tolkemidler, hvorfor der netop er tale om private interesser og ikke for eksempel organisatoriske interesser.

Kommentar:

Intentionen med at lukke for uhensigtsmæssig brug af ordningen, vil også kunne få betydning for selvejende non-profit aktøres forretningsmodel. En undtagelse af specifikke organisationer vil være i strid med intentionen om effektivt at lukke for muligheden for uhensigtsmæssig brug af bevillinger til tegnsprogstolkning.

I skrivelsen til kommunerne står der, at bestemmelsen har til formål at forhindre situationer, hvor bevillinger til tegnsprogstolkning giver mulighed for at hjemtage et større tilskud end de faktiske udgifter til tegnsprogstolkningen.

Faxe Kommune bemærker, at ændringen vil resultere i mindre fleksibilitet for tolkning for den enkelte, og at ændringen vil skabe ekstra administration, samt at det er uklart, om det forventes, at Jobcentre fører tilsyn med tro og love erklæringerne, eller om det kun skal ske ved mistanke om uregelmæssigheder. Det bemærkes desuden, at det kan skabe udfordringer at et anvendt tolkefirma har en samlever til en tolkebruger ansat, da det udelukker firmaet fra at levere sin kerneydelse i en given situation.

Kommentar:

Kommunens bemærkninger i forhold til situationer, hvor der er økonomisk interesse mellem tolk og tolkebruger, er netop årsagen til at der er taget initiativ til at ændre i den gældende bekendtgørelse. Det skal bemærkes, at der i bekendtgørelsen er givet mulighed for, at jobcenteret efter en konkret vurdering kan fravige betingelserne, og at der i skrivelsen til kommunerne gøres opmærksom på dette, ligesom jobcenterets tilsyn med tro og love erklæringerne beskrives i skrivelsen.

Brøndby Kommune bemærker, at man ikke har mulighed for at kontrollere om tolkebrugerens arbejdsgivers nærmeste pårørende har økonomisk interesse i den virksomhed, hvorfra tolkeydelsen rekvireres.

Samtidig fremføres en bemærkning af lovteknisk karakter, samt at det bør indskrives, at arbejdsgiveren kan erstattes af en virksomhedsrepræsentant, i forbindelse med tro og love erklæring.

Kommunen skriver desuden, at der pt. ikke er mistanke om misbrug af ordningen, men at det ikke er muligt at begrænse anvendelse af bestemte tolkefirmaer, hvilket bør overvejes, f.eks. via udbud.

Kommentar:

Der lægges ikke op til at imødekomme ønsket om, at en virksomhedsrepræsentant kan underskrive tro og love erklæring. Det er Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings vurdering, at det af beskyttelsesmæssige hensyn er relevant, at det er arbejdsgiveren, der erklærer på tro og love, at betingelserne i bekendtgørelsen er opfyldt.

I forhold til ønsket om, at kommunen kan sende tolkeopgaverne i udbud, kan der henvises til de kommende anbefalinger fra den tværministerielle tolkegruppe, som forventes offentliggjort snarligt.

De foreslåede lovtekniske ændringer vurderes ikke hensigtsmæssige, og giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.