



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 5. april 2019
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Michael Hadberg
Sagsnr.: 2019-0030-2097
Dok.: 1053230

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 458 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. marts 2019. Spørgsmålet er stillet på udvalgets vegne af formand Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Sine Langskov Hansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 458 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren oplyse, om de mistænkte har været involveret i kriminalitet, herunder terroraktiviteter, i Danmark eller Europa, mens de har været aktivt efterlyst? Spørgsmålet bedes besvaret senest to dage før besvarelse af samrådspørgsmål W og X.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen anvendt en oversigt fra Udlændingestyrelsen vedrørende radikaliseringsindberettede personer.

Rigspolitiets gennemgang af listen har vist, at 45 af de 97 personer er registreret som aktuelt efterlyst i Det Centrale Kriminalregister (KR).

Rigspolitiet har herefter foretaget en gennemgang af de efterlyste personer i politiets sagsbehandlingssystem POLSAS i efterlysningsperioden.

Rigspolitiet kan på baggrund af søgningen oplyse, at en af personerne er registreret med to ATK-sager vedrørende hastigheds-overtrædelser.

Rigspolitiet har i den anledning hørt henholdsvis Nordjyllands Politi og Midt- og Vestjyllands Politi, som har oplyst, at kredsene i begge sager ikke har haft kontakt til pågældende udlænding.

Rigspolitiets søgning har endvidere vist, at en anden person i efterlysningsperioden har været sigtet for straffelovens § 232 vedrørende blufærdighedskrænkelser.

Rigspolitiet har i den anledning hørt Nordsjællands Politi, som har oplyst, at pågældende person på sigtelsestidspunktet var registreret som efterlyst til forkyndelse af et bødeforelæg. Kredsen har endvidere oplyst, at den pågældende person både på gernings-tidspunktet samt på sigtelsestidspunktet indfandt sig i Sandholm-lejren, og at politiet således var bekendt med hans opholdssted.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”PET kan ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse bi-

drage med konkrete oplysninger om efterretningstjenestens arbejde, herunder om tilrettelæggelse af konkrete efterretnings- og efterforskningsindsatser samt spørgsmål om konkrete oplysninger, som PET måtte være i besiddelse af, herunder konkrete oplysninger om efterretningstjenestens kendskab til enkeltpersoner. Det vil kunne medføre afgørende skadevirkninger for PET's virksomhed med bl.a. at forebygge, efterforske og modvirke alvorlige forbrydelser mod statens sikkerhed, hvis PET's arbejdsmetoder og kapacitet bliver udbredt.

PET's oplysninger kommer i vidt omfang fra samarbejdspartnere i ind- og udland, og det er som hovedregel en forudsætning for modtagelsen af disse oplysninger, at de alene anvendes til efterretningsmæssig brug og ikke videregives til andre.

PET får også oplysninger fra kilder, hvis sikkerhed vil kunne bringes i fare, hvis PET's modtagelse af oplysningerne bliver afsløret.

Hvis PET tilsidesætter hensynet til samarbejdspartnere og kilder, vil det ikke blot konkret kunne bringe kilder eller andre personer i fare, men tillige mere generelt kunne have den effekt, at PET ikke fremover modtager relevante oplysninger.”