



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. oktober 2019
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Fie Clement Beisheim
Sagsnr.: 2019-0030-2721
Dok.: 1247743

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 434 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 434 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. del - spørgsmål 181 kommentere omtalen i TV2 Nord vedrørende politianmeldelsen af "Foreningen for Danske Kræframte Børn" herunder fremdriften i efterforskningen, jf. "Forening mistænkt for bedrageri sag ligger stille hos politiet" TV2.dk den 18. august 2019, idet ministerens svar bedes være i ikke-fortrolig form?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Den i spørgsmålet nævnte omtale i TV2 Nord vedrører en række anmeldelser til Nordjyllands Politi om, at personer, der står bag Foreningen for Danske Kræframte Børn, har tilegnet sig donationer, der var givet til foreningen. Det fremgår af omtalen i TV2 Nord, at Nordjyllands Politi modtog de første anmeldelser i sagen i efteråret 2016, og at der endnu ikke er taget stilling til tiltalespørgsmålet i sagen.

Rigsadvokaten har til brug for udtalelsen indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten i Viborg, der har indhentet en udtalelse fra Fyns Politi.

Statsadvokaten i Viborg har bl.a. udtalt følgende om sagen:

”Fyns Politi har oplyst, at de første anmeldelser indgik til Nordjyllands Politi i efteråret 2016. Sagen blev den 16. november 2016 efter drøftelse mellem Nordjyllands Politi og Fyns Politi oversendt til Fyns Politi, idet foreningens direktør/ejerkreds er bosiddende i Odense. Politiet modtog flere anmeldelser, herunder fra Indsamlingsnævnet. I forbindelse med overdragelsen af sagen blev denne grundigt visiteret og gennemanalyseret. Sagen havde en sådan kompleksitet, at den skulle fordeles til en meget erfaren medarbejder med specialkompetencer inden for økonomisk kriminalitet. Det blev vurderet, at sagen ikke skulle prioriteres over andre store, igangværende efterforskninger i Afdelingen for økonomisk kriminalitet. Den egentlige efterforskning blev på den baggrund først iværksat i juni 2017. I september samme år blev der foretaget ransagning og sigtelse af to personer i sagen. Begge personer nægtede sig skyldige.

Om den efterfølgende efterforskning har Fyns Politi bl.a. oplyst, at der er foretaget en gennemgang af det sikrede materiale fra ransagningen og lidt under 100 afhøringer. Der har i efterforskningen også været samarbejde med eksterne parter med henblik på tilvejebringelse af materiale i sagen, ligesom et omfattende datamateriale har skullet analyseres. Sagen vedrører i alt over 3.000 enkeltstående donationer. Undervejs i efterforskningen har det – på grund af medarbejderens kompetencer – været nødvendigt at inddrage den erfarne medarbejder, der var blevet tildelt sagen, i andre hastende opgaver. Sagen blev færdigefterforsket i februar 2019 og blev den 9. april 2019 afleveret til anklagemyndigheden. I anklagemyndigheden blev sagen fordelt til en senioranklager med speciale i økonomisk kriminalitet. På grund af andre hastende opgaver til den pågældende anklager blev opstarten af sagsbehandlingen udskudt nogle få uger. Der blev den 12. september 2019 rejst tiltale i sagen mod de to sigtede personer.

Statsadvokaten har taget Fyns Politis redegørelse og oplysningerne om, at der nu er rejst tiltale, til efterretning og har anmodet Fyns Politi om en orientering om sagen i januar 2020.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til udtalelsen fra Statsadvokaten i Viborg.”

Det er min forventning, at politiet, når politiet modtager anmeldelser om eller bliver opmærksom på mulig svindel med indsamlinger, behandler og efterforsker sagerne så effektivt og hurtigt, som det er muligt. Derfor synes jeg også, at en sagsbehandlingstid på 3 år i en sag som denne er alt for lang tid.