



FOLKETINGET

Retsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 27. februar 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 419

Vil ministeren redegøre for og forholde sig til rimeligheden i følgende tre eksempler på de bureaukratiske konsekvenser af implementeringen af databeskyttelsesforordningen i foreningslivet:

- a) Ministeren bedes redegøre for, om Datatilsynets anvisninger er strengt nødvendige, når en lokal idrætsforening ved anvendelse af portrætbilleder på nettet af f.eks. førsteholdets spillere som absolut hovedregel skal have samtykke fra hver enkelt spiller?
- b) Ministeren bedes redegøre for, om Datatilsynets anvisninger er strengt nødvendige, når en lokal idrætsforening ved generelle mailfremsendelser til sine medlemmer skal angive medlemmernes mailadresser i bcc-feltet, så medlemmerne ikke indbyrdes ser hinandens mailadresser i sådanne generelle mails, selv om medlemmerne i øvrigt kender hinanden indbyrdes i foreningen og har tilsluttet sig foreningen frivilligt?
- c) Ministeren bedes redegøre for, om Datatilsynets anvisninger er strengt nødvendige i forhold til krav om kryptering af e-mails, når der stort set er tale om et obligatorisk krav om kryptering ved følsomme og fortrolige oplysninger – også i foreningslivet, således at hvis en almindelig foreningskasserer i en badmintonklub med 50 medlemmer rammer forkert i sin vurdering af krypteringskvaliteten af sine mails, så er vedkommende principielt set hjemfalden til kritik fra Datatilsynet og bødestraf?
- d) Ministeren bedes redegøre for, om ministeren alene ud fra ovenstående, hvis Datatilsynets anvisninger står til troende, finder det rimeligt at de 9.000 lokale foreninger i idrætten under DIF pålægges de nævnte anvisninger?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Bertel Haarder (V). Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Bertel.Haarder@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Peter Skaarup
formand