

Til retsudvalget

Med udgangspunkt i det amerikanske præsidentvalg er der opstået en rimelig frygt for russisk påvirkning ved næste valg. Der er brug for en reel vurdering af, hvad det er for en trussel, vi er oppe imod. Og der er brug for at vide, om de påtænkte retspolitiske ændringer vil være effektive og målrettede uden utilsigtede alvorlige bivirkninger. Og beslutningstagerne må have kendskab til, hvad der har vist sig at være effektivt i lande, der har erfaringer med denne trussel.

Et effektivt tiltag ville være, at der skabes mere åbenhed om politiske påvirkningskampagner og sikre gennemsigteligheden, når udenlandske interesser overfører penge til fx politikere eller lobbyister.

Her er det nødvendigt, at man indhenter andre landes erfaringer med udenlandske meningspåvirkninger. Især kan amerikanske erfaringer med fordel inddrages. Og herunder reglerne om lobbyisme.

Trumps kampagnechef Manafort er blandt andet dømt for, skattesvindel, fordi han ikke redegjorde for sine indkomster fra Russerne, da han optrådte som lobbyist for Ukrainisks præsident. Han pådrog sig opgaven, at sværte den Ukrainske oppositions politikerens rygte i USA.

Denne aktivitet kom imidlertid ikke bare i konflikt med skattelovgivningen, men også med de særlige regler man har i USA om lobbyisme. Man skal, hvis man optræder som lobbyist for udenlandske investorer, deklarere dette. Det har stor betydning for dem, der skal vurdere lobbyistens troværdighed, at man ved, hvem der finansierer denne "reklame virksomhed". Det gælder så ikke bare russerne, men det ville også gælde politiske kampagner, der finansieres af Eumidler. Her er det også af demokratiske grunde vigtigt, at der er en tydelig deklaration af, hvor finansieringen kommer fra.

Hvorfor skal vi ikke have tilsvarende bestemmelser herhjemme?

Med venlig hilsen

Mogens Nygaard Christoffersen