

Anmodning om foretræde for Retsudvalget

Jeg skal hermed som aftalt med udvalgets sekretariat i går skriftligt anmode om et foretræde snarest muligt.

Jeg har forstået, at udvalget holder møde om torsdagen.

Emne for mit ønske om et foretræde snarest muligt.

Sikkerheden ved fremmøde i de danske retslokaler og den manglende håndtering af at sikre enkeltpersonerne mod en åbenbar reel risiko for at blive udsat for vold i rettens lokaler. Fra en tiltalt kendt voldsmand med et langt synderegister inkl. røveri.

Konkret tilfælde fra Lyngby ret d. 20. februar 2019 hvor jeg overfor dommeren skriftligt 7 dage forinden havde udtrykt min bekymring for egen sikkerhed og anmodet om beskyttelse. Dommeren valgte at overgive vurderingen og beslutninger af min anmodning til politianklageren som ikke mente det var nødvendigt.

Det er min personlige opfattelse, at en hver borger trygt skal kunne komme i de danske retsbygninger uden at risikerer at blive overfaldet eller chikaneret fra tiltalte der har en sag til behandling. Min henvendelse er bekymring generelt for håndteringen af sikkerheden når personer der er kendt i strafferegisteret frit kan gå ind i retten uden at man sikre sig at en sådan person har våben eller andet fysisk middel, som kan bringe andre personer fysisk skade eller ubehagelig opførsel.

Det er min opfattelse:

1. Det er rettens opgave at sikre og drage de nødvendige foranstaltninger som skal sikre at enhver borger trygt kan begive sig ind i retsbygning i den sikre overbevisning, at rettens ledelse har truffet de nødvendige foranstaltninger som viser borgeren, at den personlige sikkerhed er tilstede således at man trygt kan opholde sig i venteværelse, på gangene og i selve retslokalet.
2. Det er rettens ledelse der suverænt skal drage omsorg for borgerens sikkerhed inde i retsbygningen og især sikre sig dette, når tidligere kendte voldspersoner er tilkaldt til at møde i retten.
3. Sikkerhedsforanstaltningerne skal være synlige således at de bedst muligt modvirker usikkerhed og nervøsitet fra borgeren, der har et lovlig, endda måske et pålagt fremmøde/æromde.
4. Det kan aldrig være en politianklager eller anden politimyndighed der skal vurdere om en anmodning om beskyttelse i retten skal sikres. Det er rettsn ledende ansvarlige der skal drage omsorg for sikkerheden.
5. Alternativet kan aldrig efter min opfattelse vare borgeren der selv skal sikre sig eventuel ved at medbringe personlige vagter/sikkerhedsfolk til varetagelsen af sikkerhedsopgaven.
6. Vidner og andre der har pligt til at møde op i retten i "embeds medfør" SKAL KUNNE FØLE SIG TRYK OG KONSENTRERER SIG OM OPGAVEN VEDKOMMENDE SKAL UDFØRE!
7. Indkaldte vidner og gæster/tilhøre og pressen skal have et sådant miljø, at alle kan koncentrere sig om det man kom efter og ikke hele tide være på vagt for eventuelle ubehagelige hændelser.

Ved udarbejdelse af et anlageskrift bør der ikke som det sker i dag, anføres bopæls adresse. Dette er i strid med beskyttelsen af privatlivets fred. En sådan oplysning kan uden besvær anvendes til en efterfølgende chikane og i hvert fald være kendt uønsket. Torben Wilken Gentoft.