

Fra: Hans Jørgen Dybro [<mailto:DYB@Journalistforbundet.dk>]
Sendt: 24. februar 2019 18:11
Til: Jan Schioldan <Jan.Schioldan@ft.dk>
Cc: Ketty Gammelgaard <Ketty.Gammelgaard@ft.dk>; Jesper Jørgensen <jej@danskemedier.dk>
Emne: Folketingets retsudvalg: Mail til Peter Skaarup om offentlighedsloven

Til Folketingets retsudvalgs formand Peter Skaarup
Cc. til udvalgssekretær Ketty Gammelgaard, Folketinget, og publicistisk chef Jesper Jørgensen, Danske Medier

Kære Peter Skaarup

Tak for sidst ved retsudvalgets og Folketingets Ombudsmands høring om whistleblowere mv. I både form og indhold var det et overordentligt vellykket arrangement.

Som nævnt i den forbindelse skal der hermed på vegne af Dansk Journalistforbund og Danske Medier lyde en opfordring til, at Folketingets retsudvalg snarest muligt holder en høring om offentlighedsloven.

En høring vil kunne give retsudvalget og dermed Folketinget og befolkningen en status på offentlighedsloven i særdeleshed, og herunder i almindelighed på graden af åbenhed/lukkethed i lovgivningsprocessen og den offentlige forvaltning.

Efter Danske Mediers og Dansk Journalistforbunds mening er der behov for sådan en status nu, hvor den igangværende valgperiode lakker mod enden og hvor diverse intentioner om forbedringer af offentlighedsloven desværre ikke er blevet omsat i konkrete initiativer. Snarere tværtimod. Det kan der gives tre eksempler på:

1. Generelt har den eksisterende offentlighedslov siden sin ikrafttræden den 1. januar 2014 betydet en markant begrænsning af borgernes og mediernes muligheder for at få aktindsigt set i forhold til den tidligere offentlighedslov.

På enkelte punkter har denne øgede lukkethed været det daværende Folketingsflertals mening med lovændringen. På andre punkter er praktiseringen af loven gået meget videre, end mange ønskede.

2. Det har været regeringens formulerede ønske at lempe på de markante begrænsninger af mulighederne for aktindsigt, som offentlighedslovens § 24 om ministerbetjening har betydet. På trods af intentionerne er der ikke sket ændringer på dette punkt.

3. Regeringen har for nyligt endda opgivet at gennemføre en generel ordning med åbne postlister, som det ellers i én eller anden udstrækning var planlagt at gennemføre på baggrund af nogle forsøg. I en generel vurdering af graden af åbenhed i den offentlige forvaltning er åbne postlister ikke afgørende. Men når selv dette relativt beskedne skridt ikke bliver gennemført, vil man kunne stå tilbage med en tvivl om den reelle vilje til at ville åbne op for borgernes og mediernes muligheder for at kunne følge myndighedernes arbejde.

På den baggrund opfordrer Danske Medier og Dansk Journalistforbund til, at retsudvalget holder en høring med indlæg fra de parter, som kan bidrage til en status.

Det kunne eksempelvis være repræsentanter fra erhvervs- og interesseorganisationer, som er påvirket af de relativt begrænsede muligheder for at få aktindsigt i det arbejde og de lovinitiativer, som påvirker deres områder, det kunne være jurister og andre eksperter med indsigt i området,

Danske Medier og Dansk Journalistforbund som repræsentanter for medierne,
og Folketingets Ombudsmand, der i sine årlige rapporter flere gange har forholdt sig til praktiseringen af
offentlighedsloven.

Danske Medier og Dansk Journalistforbund står til rådighed for at uddybe det ovenstående.

Venlig hilsen

Hans Jørgen Dybro
Politisk konsulent

+45 3342 8000 / +45 2725 8044

