



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2019-3785
Den 1. april 2019

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 634 (MOF alm. del) stillet 6. marts 2019 efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S), Ida Auken (RV), Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 634

”Kan ministeren oplyse, hvornår de manglende ca. 140 stoffer fra screeningen i tillægsaftalen til pesticidstrategien vil blive analyseret?”

Svar

Øget overvågning af det danske drikkevand er en afgørende prioritet. Jeg er derfor glad for, at det med tillægsaftalen til Aftale om Pesticidstrategi 2017-21 er sikret, at overvågningen styrkes markant.

Spørgsmålet forstås sådan, at der med ”de manglende stoffer” henvises til de stoffer, der endnu ikke er udviklet analysemetoder for, og som indgår i regionernes pesticidanalysepakker ift. punktkildeforureninger. Der henvises i tillægsaftalen til Aftale om Pesticidstrategi 2017-21 til konklusionerne fra pesticidarbejdsgruppen under Vandpanelet, der nævner regionernes analysearbejde.

Pesticidarbejdsgruppen under Vandpanelet skriver i deres konklusioner og anbefalinger fra 23. november 2018¹, at det i punktkildeundersøgelser vurderes relevant at analysere for 363 pesticidstoffer, hvoraf ca. halvdelen er nedbrydningsprodukter. Ud af de 363 stoffer fremgår det af pesticidarbejdsgruppens konklusioner, at laboratorierne vil kunne analysere for i alt 244 stoffer, og at der derfor ikke kan analyseres for i alt 119 stoffer. Der ville videre kunne måles ned til detektionsgrænsen på 0,01 mikrogram pr. liter for 30 % af stofferne, mens der kan måles i intervallerne 0,011-0,05 mikrogram pr. liter og 0,051-0,1 mikrogram pr. liter for hhv. ca. 69 % og 1,0 % af stofferne.

Som det fremgår af svar på alm. del spm 632 skal en endelig liste over relevante stoffer i EU-udbud. Analyselaboratorierne vil derfor afgive tilbud på hvilke og hvor mange af stofferne, som de kan analysere for inden for den afsatte økonomiske ramme. Som tidligere set for regionernes analysepakke vil der formentlig være stoffer på listen, der ikke vil indgå i de tilbud til analysepakker, som laboratorierne byder ind med. Det kan skyldes, at der ikke foreligger en analysemetode, der er økonomisk rentabel for analyselaboratorierne. Men når stofferne er medtaget på listen, som stoffer, det vurderes relevant at analysere for, kan det give analyselaboratorierne et incitament til at udvikle analysemetoder, så de manglende stoffer kan medtages i en senere analysepakke. Der kan på den baggrund ikke siges noget præcist om, hvornår de stoffer, som evt. ikke kan medtages i den første analysepakke, vil blive analyseret.

¹ <https://mst.dk/media/169557/konklusioner-og-anbefalinger-fra-vandpanel.pdf>

Hvis der er enkelte stoffer, som anses for særlig kritiske at medtage i analysepakken – eksempelvis på baggrund af input fra pesticidarbejdsgruppen under Vandpanelet - kan Miljøstyrelsen eventuelt betale for udvikling af en analysemetode. Det vil skulle vurderes konkret, hvad der er den mest optimale brug af de afsatte ressourcer.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Lea Frimann Hansen