



## FOLKETINGET

### Miljø- og Fødevareudvalget

**Til:** Miljø- og fødevareministeren

**Dato:** 6. marts 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### MOF alm. del

##### Spørgsmål 629

Det fremgår af nyheden "Miljøministeren sår tvivl om AU-miljøforskernes data" udgivet af FORSKERforum den 22. februar 2019 (<http://www.forskeren.dk/miljoeministeren-afviser-au-miljoeforskningens-data/>), at "Merrilds og ministerens udlægning [jf. ministerens svar på MOF alm. del – spørgsmål 448] afvises imidlertid af miljøforskere i Aarhus som faktisk forkert: "Det er en forkert udlægning af metode og data, når Merrild hævder, at AUs data ikke er afstrømnings-normaliserede og dermed ikke retvisende for 2017. Data til NOVANA er afstrømnings-normaliserede, og der er altså taget højde for, at der var ekstra meget nedbør i efteråret 2017. 2017's data er således udarbejdet så de er umiddelbart sammenlignelige med tidligere år".

- Vil ministeren bekræfte, at han ikke anerkender AU-miljøforskernes metode og data som de pt. mest videnskabeligt valide og sammenlignelige med tidligere års data?
- Vil ministeren bekræfte, at han afgiver faktisk korrekte oplysninger for Folketinget, når han hævder, at NOVANA-2017 ikke angiver de retvisende data, fordi der ikke er taget højde for ekstra meget nedbør i efteråret 2017, på trods af at miljøforskere i Aarhus - som er de videnskabelige fagfolk bag data - udtrykkeligt forsikrer, at der er taget højde for den ekstra nedbør?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Øjvind Vilsholm (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Ojvind.Vilsholm@ft.dk](mailto:Ojvind.Vilsholm@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Pia Adelsteen  
formand