



FOLKETINGET

Miljø- og Fødevarerudvalget

Til: Miljø- og fødevarerministeren
Dato: 12. november 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 177

Vil ministeren redegøre for status i sagen om kystsikring ud for Dybesø i Rørvig og samtidig besvare følgende spørgsmål om, hvilke rettigheder en kommune har i henhold til den nye Kystbeskyttelseslov?

- Der gives i 1989 en tilladelse til at etablere et kystsikringsprojekt, der blandt andet indeholder en ralfodring. Tilladelsen foreskriver, at denne ralfodring skal vedligeholdes "efter behov". I hvilket omfang kan kommunen nu tvinge en række beboere til at betale for en "vedligeholdelse efter behov"? Hvem definerer behovet? Kommunen? De forreste ejendomme, der skal beskyttes? Et rådgivende ingeniørfirma?
- Det oprindelige projekt blev betalt ved en fordeling mellem det nu nedlagte Amt, kommunen, Naturstyrelsen og en række ejendomme i 1., 2. og 3. række. I hvilket omfang har kommunen nu ret til egenhændigt at diktere en anden og stærkt reduceret partsliste, der kun indeholder 8 ejendomme i 1. række? En mere logisk og naturlig fordeling ville være at anvende samme partsliste, som var gældende for det oprindelige projekt. Specielt når der trods et færdigt oplæg fra Amtet og flere henvendelser til kommunen aldrig er oprettet et vedligeholdelseslag.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Hans.Schmidt@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Pia Adelsteen
formand