



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 138 (MOF alm. del) stillet 30. oktober 2018 efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S).

Spørgsmål nr. 138

”Vil ministeren oplyse, hvilke konsekvenser Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser får i forhold til miljøgodkendelse af de havbrug, der fortsat er reguleret af forældede havbrugstilladelser i henhold til bekendtgørelse nr. 640 af 17. september 1990 om saltvandsbaseret fiskeopdræt, jf. bilag 1 til MOF alm. del - bilag 590 (2017-18)?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”I forbindelse med miljøgodkendelse af eksisterende havbrug vil der indledningsvist skulle gennemføres en væsentlighedsvurdering efter habitatreglerne, hvor det vurderes om et havbrug i kumulation med andre planer eller projekter vil kunne påvirke et eller flere Natura 2000-områder væsentligt, og om risiko for skade på områdernes udpegningsgrundlag derfor ikke på forhånd kan udelukkes. Er dette tilfældet, vil der skulle gennemføres en konsekvensvurdering.

./. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser, jf. svar på MOF alm. del 137, vil skulle lægges til grund i forbindelse hermed.

Konsekvenserne af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser for miljøgodkendelsen af eksisterende havbrug vil bero på en konkret vurdering i hver enkelt sag.”

Jakob Ellemann-Jensen

/

Nis Christensen