

Parlamentariske forespørgsler og spørgsmål

18. september 2018

P-004719-18

Forespørgsel til skriftlig besvarelse
til Kommissionen
jf. forretningsordenens artikel 130
Margrete Auken (Verts/ALE)

► Om: Anlæg af et »vildsvine-hegn« langs den dansk-tyske grænse

Det danske Folketing vedtog den 4. juni 2018 en lov om anlæg af et »vildsvine-hegn« langs den dansk-tyske landegrænse⁽¹⁾ (omkring 70 kilometer) for at hindre genindvandring af vildsvin, da de potentielt udgør et »reservoir« for smitte med Afrikansk Svinepest, hvis smitten bringes til Danmark af mennesker via svinetransport-køretøjer, jagtligt nedlagte vildsvin, inficeret madaffald, etc.

I juni 2018 forelå en ansøgning om anlægstilladelse⁽²⁾. Heri fremgår konsekvensvurderinger for dyrearter opført på habitatdirektivets bilag samt vurderinger for Natura2000-områder, der er fysisk berørt af hegnet. Den 13. august 2018 gav ministeriet anlægstilladelse⁽³⁾.

Af »Landscape fragmentation in Europe⁽⁴⁾« fremgår: »The current trend of steadily increasing landscape fragmentation contradicts the principle of sustainability. There is a clear and urgent need for action«.

Habitatdirektivets⁽⁵⁾ formål er, at »der oprettes et sammenhængende europæisk økologisk net af særlige bevaringsområder⁽⁶⁾«.

Kommissionen bedes oplyse:

I hvilket omfang fastsætter habitatdirektivet konkrete retlige forpligtelser til at sikre dyrearterne, der er opført på listerne i henholdsvis direktivets bilag II, IV a) samt V, mulighed for at kunne passere den dansk-tyske grænse?

Finder Kommissionen, at bevidst anlæg af en fysisk barriere specifikt rettet mod at hindre dyrearters fri færdsel i landskabet, herunder på tværs af fællesskabets indbyrdes landegrænser, er i overensstemmelse med de politiske intentioner med habitatdirektivet om at sikre sammenhæng i naturen og en bæredygtig udvikling?

(1) <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201903>

(2) <https://mst.dk/media/151050/bilag-a-ansoegning-om-anlaegstilladelse.pdf>

(3) <https://mst.dk/media/151046/anlaegstilladelse.pdf>

(4) <https://www.eea.europa.eu/publications/landscape-fragmentation-in-europe>

(5) <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31992L0043:DA:HTML>

(6) Artikel 3.

DA P-004719/2018 Svar afgivet på Europa-Kommissionens vegne af Karmenu Vella (16.10.2018)
Bestemmelserne i habitatdirektivet vedrørende dyrearter, der er opført i direktivets bilag II, IV, litra a), og V, er fastlagt i henholdsvis artikel 6, 12 og 14. De kompetente myndigheder i hver medlemsstat har pligt til at sikre en fuldstændig og korrekt gennemførelse af disse. Hvad angår det planlagte vildsvinehegn skal de danske myndigheder blandt andet sikre, at enhver risiko for habitatfragmentering som følge af projektet vil blive håndteret i tilstrækkelig grad gennem passende forebyggelses- eller afbødningsforanstaltninger i overensstemmelse med direktivets overordnede målsætning om at fastholde eller opnå gunstig bevaringsstatus for alle beskyttede arter.

Derfor kan kun en vurdering fra sag til sag fastslå i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, hvorvidt et vildsvinehegn som det, der er tale om, er foreneligt med habitatdirektivets krav.

**Forespørgsel til skriftlig besvarelse P-004269/2018
til Kommissionen**

jf. forretningsordenens artikel 130

Margrete Auken (Verts/ALE) – (14.8.2018)

Den danske Fødevarer- og Miljøminister har i et svar til Folketinget understreget at Kommuners muligheder for at pålægge rådighedsindskrænkning om fx pesticidfri dyrkning kun kan ske som følge af en konkret vurdering og imod fuld kompensation til landmanden. Det vil sige at der skal være tale om en konkret og umiddelbar trussel om nedsivning af pesticider til vandressourcer, hvorved forureneren ifølge den danske miljøbeskyttelseslov har krav på fuld kompensation. Det vil således sige at forureneren ifølge dansk lov forudsættes betalt for ikke at forurene, når der foreligger en konstateret konkret trussel.

Er det i overensstemmelse med Direktiv 2004/35/EF om Miljøansvar for så vidt angår forebyggelse og afhjælpning af miljøskader, særligt præambel (18), artikel 1, artikel 5.3 b) og c), samt artikel 8.1, når dansk lov forudsætter fuld kompensation til landmænd i de tilfælde hvor kommuner vurderer at der er en "konkret og umiddelbar" trussel imod drikkevandet og derfor stiller krav om rådighedsindskrænkning?

P-004269/2018

Svar afgivet på Europa-Kommissionens vegne af Karmenu Vella
(11.10.2018)

Kommissionen har på eget initiativ iværksat en undersøgelse vedrørende den danske lovgivnings forenelighed med direktiv 2004/35/EC om miljøansvar. Kommissionen besluttede i april 2016 og i overensstemmelse med artikel 258 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde at indlede en traktatbrudsprocedure, som stadig ikke er afsluttet. De svar og den nye lovgivning, som Danmark har fremlagt, er under vurdering, og hvis det ser ud til, at miljøansvarsdirektivet er overtrådt, vil Kommissionen ikke tøve med at forfølge traktatbrudssagen.