



Miljø- og
fødevareministeren

Bent Klim Johansen
Sendt pr. e-mail: Bent.Klim.Johansen@hk.dk

Den 16. oktober 2018

Kære Bent Klim Johansen

Tak for din henvendelse af 3. oktober 2018 om flytning af opgaverne på Fødevarestyrelsens laboratorium i Lystrup til laboratoriet i Ringsted.

Indledningsvist vil jeg gerne understrege, at jeg har godkendt, at laboratorieopgaverne flyttes. Det er sket på baggrund af en indstilling fra Fødevarestyrelsen, men der er altså ikke tale om en embedsmandsbeslutning.

Der flyttes opgaver svarende til ca. 25 medarbejdere. Jeg har naturligvis forståelse for, at det er en svær situation for de dygtige medarbejdere på laboratoriet i Lystrup, og jeg håber, at nogle vil flytte med. Det er Fødevarestyrelsens vurdering, at det er muligt at finde tilstrækkeligt med kvalificerede nye medarbejdere i Ringsted, såfremt ikke alle flytter med. I forhold til de resterende 75 medarbejdere i Lystrup, som sidder i andre enheder end laboratoriet, er styrelsen i gang med at finde et nyt lejemål i Aarhus-området.

Langt de fleste af de laboratorieopgaver, som flyttes til Ringsted, er myndighedsopgaver, herunder i relation til beredskabet. Fødevarestyrelsen ønsker ikke at udlicitere denne type opgaver.

Som det fremgår af Fødevarestyrelsens pressemeddelelse den 30. august 2018, skyldes flytningen økonomiske hensyn, da Fødevarestyrelsen ligesom andre statslige institutioner løbende skal tilpasse sin bevilling som følge af omprioriteringsbidraget, og der samtidig er et krav om løbende at nedbringe omkostningerne på gebyrbelagte ydelser.

Lejemålet i Lystrup er stort og ikke fuldt udnyttet og dermed økonomisk uhensigtsmæssigt at beholde.

I forhold til om det havde været muligt at beholde et laboratorium i Østjylland, er vurderingen, at dette ikke er en økonomisk attraktiv løsning. I Ringsted er det muligt at få plads til de nye opgaver med mindre ombygninger samt erhvervelse af et lille eksternt lejemål til en særlig funktion (kartoffelrobot), og det giver derfor den største besparelse at samle laboratorierne i Ringsted og ikke opretholde laboratoriet i Østjylland på en ny lokation.

Alternativet til at spare på bygningsomkostninger kunne have været, at der måtte nedlægges stillinger, som løser faglige opgaver til gavn for fødevarerikkerheden og eksporten. I en situation hvor det er nødvendigt at spare, og det er muligt at spare på noget, som ikke indebærer varige besparelser på de faglige opgaver, mener jeg, at det er hensigtsmæssigt at vælge dette.

I forhold til medarbejdernes arbejdsmiljø er det styrelsens vurdering, at flytning til et andet og forventet bedre indrettet lejemål i Aarhus-området vil betyde en styrkelse af rammerne for effektiv drift og et godt arbejdsmiljø. Det samme gælder flytningen til Ringsted.

Vedrørende dine betragtninger om fødevarerikkerhed og eksport vil Fødevarerstyrelsen tilrettelægge flytning af laboratoriefunktionerne bedst muligt, og om nødvendigt vil styrelsen i overgangsperioden søge at få løst opgaver ved brug af eksterne ressourcer. I forhold til eksterne interessenter vil flytningen betyde, at styrelsen ikke længere har mulighed for at udføre visse markedsstyrede opgaver, som de pågældende virksomheder fremover må få udført andre steder.

Endelig spørger du til, hvordan flytningen hænger sammen med regeringens øvrige tiltag med flytning af statslige arbejdspladser. Det er vigtigt for regeringen, at der er statslige arbejdspladser i hele Danmark, og Miljø- og Fødevarerministeriet har heldigvis næsten 70 pct. af medarbejderne i forskellige landsdele uden for København, herunder et større antal arbejdspladser i Østjylland. Flytninger af laboratorieopgaverne til Ringsted er – på trods af det klare økonomiske rationale – ikke en let beslutning, for det er forbundet med personlige konsekvenser for medarbejderne. Men det er ikke i modstrid med rammerne for Bedre Balance I og II.

Med venlig hilsen



Jakob Ellemann-Jensen