



UDENRIGSMINISTERIET

Notat til Folketingets Europaudvalg og Miljø- og Fødevareudvalg vedr. nyt dansk svar på supplerende åbningsskrivelse i sag nr. 2014/2137 om manglende overholdelse af bestemmelser i Kontrolforordningen og tilhørende gennemførelsesbestemmelser på fiskeriområdet

Problem

Kommissionen har den 24. januar 2019 sendt en supplerende åbningsskrivelse i sag nr. 2014/2137 angående Danmarks manglende overholdelse af bestemmelser i kontrolforordningen¹ og gennemførelsesforordningen². Sagen drejer sig især om korrekt registrering og indberetning af alle mængder fisk, der fanges og opbevares ombord i det danske industrifiskeri.

Danmark har den 25. marts 2019 svaret på den supplerende åbningsskrivelse. Danmark medgav i svaret bl.a., at EU-reglerne på området ikke havde været fuldt efterlevet, og at der fra dansk side var et ønske om at indgå i en dialog med Kommissionen om en fælles handlingsplan til håndtering af problemerne.

Kommissionen har imidlertid den 10. april 2019 sendt en meddelelse til Danmark, hvoraf det fremgår, at Danmark – som følge af den supplerende åbningsskrivelse i sag nr. 2014/2137 og pilotskrivelse af 13. marts 2019 om implementering af pointsystemet – kan forvente, at Kommissionen vil afbryde betalingsfristen under den Europæiske Hav- og Fiskerifond (EHFF). Det danske Hav- og Fiskeriudviklingsprogram udbetaler ca. 320 mio. kr. årligt.

Udenrigsministeriet har hhv. den 30. april og 3. maj 2019 holdt tekniske møder med Kommissionen om sagen. Det står på baggrund af møderne klart, at Kommissionen ikke anser det danske svar af 25. marts 2019 på den supplerende åbningsskrivelse for fyldestgørende. Kommissionens (DG Mare) indstilling til Kommissærkollegiet vil således i udgangspunktet være at fortsætte med traktatkrænkelsessagen – med den konsekvens, at den varslede betalingsafbrydelse under EHFF gennemføres.

Kommissionen har dog tilkendegivet, at det potentielt vil være muligt at undgå betalingsafbrydelsen, hvis Danmark snarest muligt – og gerne medio maj – sender et nyt formelt svar på den supplerende åbningsskrivelse, hvor det tilstrækkeligt tydeligt fremgår, at det er hensigten at indrette sig i overensstemmelse med kontrolforordningen. Baggrunden for den korte frist er, at Kommissionen (DG Mare) senest ultimo maj skal afgive indstilling i sagen til Kommissærkollegiet.

Det er derfor vurderingen, at Danmark bør sende et nyt svar på den supplerende åbningsskrivelse. Set i lyset af sagens uopsættelige karakter og de betydelige finansielle

¹ Jf. Rådets forordning (EF) nr. 1224/2009 om oprettelse af en kontrolordning for Unionen med henblik på at sikre overholdelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik med senere ændringer.

² Jf. Kommissionens gennemførelsesforordning nr. 404/2011 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1224/2009.

risici, der er forbundet med ikke at svare, er det endvidere vurderingen, at svaret bør sendes inden for fristen, selvom der er udskrevet valg til Folketinget.

Nedenfor gengives hovedlinjerne i det nye svar til Kommissionen på den supplerende åbningsskrivelse.

Indhold i nyt svar på den supplerende åbningsskrivelse

Det bemærkes, at det fremsendte svar erstatte det tidligere fremsendte danske svar af 25. marts 2019 på den supplerende åbningsskrivelse.

Overordnet bemærker Danmark i svaret, at Danmark er enig med Kommissionen i, at de regler i kontrolforordningen mv., som Kommissionen henviser til i den supplerende åbningsskrivelse, ikke på alle områder har været tilstrækkeligt gennemført i Danmark. Der er imidlertid iværksat en proces, der skal sikre, at forordningen overholdes, og der redegøres i svaret nærmere for de påtænkte løsningsmodeller.

Problemstillinger og løsningsmodeller

1. Manglende prøvetagningsplan for usorteret fisk, der landes til industri og manglende overholdelse af krav om, at fangstregistreringsdokumenter skal indeholde oplysninger om alle mængder af hver art i usorterede landinger, jf. kontrolforordningens artikel 60, stk. 1:

Kommissionen anfører i sin supplerende åbningsskrivelse, at følgende bestemmelser i kontrolforordningen er overtrådt med følgende begrundelser:

- Artikel 60, stk. 1: Landinger af usorterede fiskevarer til industriformål vejes samlet, således at f.eks. vejningsregistre ikke indeholder oplysninger om alle mængder for hver art. Derudover sikrer Danmark ikke, at alle fiskevarer vejes ved landing, idet Danmark ikke har en Kommissionsgodkendt prøvetagningsplan.

Danmark medgiver, at man med den nuværende model *ikke* lever fuldt ud op til kontrolforordningen. Det skyldes dels, at alle arter i landinger af fisk til industriformål ikke vejes for hver enkelt art, og at det ikke sker i overensstemmelse med en Kommissionsgodkendt prøvetagningsplan.

Derudover indeholder landingsopgørelser, salgsnotaer og vejningsregistre i fiskeriet til industriformål ikke nøjagtige mængder af hver art, som indgår i den usorterede landing. Den model, som Danmark i dag anvender, er udarbejdet i samarbejde med DTU-Aqua og baserer sig i stedet på stikprøver, som udtages af fiskerikontrollørerne.

For at imødekomme disse problemer er Danmark nu ved at udarbejde en prøvetagningsplan for industrifisk, hvor det – i overensstemmelse med kontrolforordningen – vil være *operatørens* ansvar at udtage prøver til bestemmelse af mængden af hver art, der landes. Den nye prøvetagningsplan vil gøre op med den hidtidige praksis i Danmark, hvor det er myndighedernes kontrolprøver – som ved hjælp den af DTU-Aqua udviklede model – har beregnet den statistiske artssammensætning af industrilandingerne i Danmark, som herefter er anvendt til kvoteafskrivning af usorterede landinger.

2. Danmark håndhæver ikke kravet om, at alle mængder på mere end 50 kg af hver art skal registreres i fartøjets logbog med en tolerance på 10 procent, jf. kontrolforordningens artikel 5 og 89.

Kommissionen anfører i sin supplerende åbningsskrivelse, at følgende bestemmelser i kontrolforordningen er overtrådt med følgende begrundelser:

- Artikel 5 og 89: De danske myndigheder håndhæver ikke manglende overholdelse af logbogstolerancen på 10 procent for små bifangster i industriarter

Danmark medgiver, at man ud fra en betragtning om, at det ikke er fysisk muligt for fartøjsføreren at skønne inden for den tilladte tolerance på 10 procent for ganske små bifangster i industrifiskeriet, hidtil ikke har håndhævet/sanktioneret overtrædelse af registreringskravet for mængder af hver art over 50 kg og den tilladte tolerance for logbogsskønnet for disse mindre bifangster i industrifiskeriet.

Danmark vil nu præcisere ovennævnte regler for alle danske fiskere, og meddele, at reglerne om, at mængder af alle arter over 50 kg skal registreres i fartøjets logbog, og at logbogstolerancen skal efterleves for selv små bifangster i industrifiskeriet, samt at myndighederne aktivt vil håndhæve disse.

3. Danmark har ikke håndhævet kravet om, at fartøjsføreren eller dennes repræsentant er forpligtet til at aflevere landingsopgørelser jf. kontrolforordningens artikel 23 og 24.

Kommissionen anfører i sin supplerende åbningsskrivelse, at følgende bestemmelser i kontrolforordningen er overtrådt med følgende begrundelser:

- Artikel 23, stk. 1, stk. 2, litra c og stk. 3 samt 24, stk. 1: De danske myndigheder håndhæver ikke kravet om, at fartøjsføreren eller dennes repræsentant er forpligtet til at aflevere landingsopgørelser.

Danmark medgiver, at ikke alle danske fiskere har efterlevet kravet om aflevering af landingsopgørelse i kontrolforordningens artikel 23 og 24, samt at der indtil primo 2018 ikke har været sanktioneret for manglende udfyldelse og indsendelse af landingsopgørelse.

Det er dog efter en særlig indsats i 2018 samt udviklingen af et nyt IT system (AdgangsKontrolSystemet) vurderingen, at der ikke længere består et problem med aflevering af landingsopgørelser i Danmark. Danmark vil dog fortsat have kontrolmæssig fokus på, at fiskerne afleverer deres landingsopgørelse, og at myndighederne modtager landingsopgørelser for alle pligtige fangstrejser.

4. Danmark mangler en prøvetagningsplan for fisk, der er vejet ombord jf. artikel 60, stk. 3, samt kontrolplan for vejning af fisk til konsum efter transport jf. artikel 61, stk. 1.

Kommissionen anfører i sin supplerende åbningsskrivelse, at følgende bestemmelser i kontrolforordningen er overtrådt med følgende begrundelser:

- Artikel 60, stk. 3, og 61, stk. 1: Danmark har ikke en kommissionsgodkendt prøvetagningsplan for fisk, der er vejet ombord, og Danmark mangler en kommissionsgodkendt kontrolplan for vejning af fisk efter transport.

Fiskeristyrelsen vil udarbejde en prøvetagningsplan for prøveudtagning af fisk, der er vejet ombord, jf. artikel 60, stk. 3. Det vil i den nye prøvetagningsplan fremgå, at det er modtagerens (opkøberens) ansvar at udtage prøverne, og at vejningen af disse prøver skal danne grundlag for udfyldelse landingsopførelse og afregning. Fiskeristyrelsen vil desuden udarbejde en kontrolplan for vejning af fisk til konsum efter transport jf. artikel 61, stk. 1.

5. Danmark overholder ikke bestemmelsen i kontrolforordningens artikel 33, som blandt andet foreskriver, at hver flagstat skal registrere alle relevante data, der er omhandlet i artikel 14 (logbog), 23 og 24 (landingserklæringer) samt 62 (salgsnotaer), samt validering af disse data jf. artikel 109.

Kommissionen anfører i sin supplerende åbningsskrivelse, at følgende bestemmelser i kontrolforordningen er overtrådt med følgende begrundelser:

- Artikel 33, stk. 1 og 2, og artikel 109, stk. 2: De danske myndigheders manglende håndhævelse af fartøjsførerens og øvrige operatørers forpligtigelse vedrørende indholdet i fangstregistreringsdokumenterne har konsekvens for overvågningen af kvoteudnyttelsen og samt det danske system for analyse, verifikation og krydskontrol af data.

Med gennemførelsen af en prøvetagningsplan for usorteret fisk, der landes til industri, hvor prøveresultatet for hver art og mængde skal danne grundlag for udfyldelse af landingsopgørelser og salgsnotat, jf. punkt 1 ovenfor, vil Danmark opfylde disse krav i artikel 33. Danmark vil også håndhæve, at alle arter ombord, der udgør mere end 50 kilo, skal føres i logbogen jf. punkt 2 ovenfor.

Regeringen har besvaret Kommissionens supplerende åbningsskrivelse i overensstemmelse med det ovenfor anførte.