



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Miljøstyrelsen

Miljø- og Fødevareklagenævnet

Syddjylland
MST-520-00017
Ref. ALH
Den 28. november 2018

Miljøstyrelsens bemærkninger til klage over afslag på ophævelse af fredskovspligt ved SuperBrugsen i Rødekro

Redegørelse for sagen

24. maj 2018: Miljøstyrelsen giver afslag efter skovloven på ophævelse af fredskovspligt på ca. 0,3 ha af BaneDanmarks fredskovsbælte ved siden af SuperBrugsen i Rødekro. SuperBrugsen ønsker at bruge arealet til udvidelse af P-plads og etablering af en vaskehal.

15. juni 2018: LandSyd Landinspektørerne påklager afslaget på vegne af SuperBrugsen.

11. juli 2018: Codex Advokaterne beder på vegne af SuperBrugsen Klagenævnet om at udsætte afgørelsen af klagesagen, da advokaterne ønsker at sende supplerende indlæg.

17. juli 2018: Miljøstyrelsen sætter klagesagen i bero i klageportalen.

25. september 2018: Codex Advokaterne sender supplerende bemærkninger til klagen. Da klagesagen er sat i bero, og der i mellemtiden er oprettet en ny klageportal bliver de supplerende bemærkninger ved en fejl ikke registreret i klageportalen.

14. oktober 2018: Miljøstyrelsen modtager Codex Advokaternes supplerende bemærkninger direkte fra LandSyd Landinspektørerne.

17. oktober 2018: Miljøstyrelsen tager telefonisk kontakt til Miljø- og Fødevareklagenævnet og oplyser, at hverken klagesagen eller de supplerende bemærkninger findes i den nye klageportal. Herefter overfører klagenævnet klagen til den nye klageportal.

De væsentligste punkter i klagen af 15. juni 2018 og i de supplerende bemærkninger af 25. september 2018:

1. Arealet ligger i byzone og indgår i et erhvervsområde og et centerområde i kommuneplanen.
2. Når det planlagte støjhegn ved jernbanen er sat op, vil løvtræbæltet være under 0,5 ha og være mindre end 20 meter bredt. Dermed lever det ikke op til skovlovens definition på skov.

3. Løvtræbæltet har p.g.a. sin ringe størrelse og placering hverken forstlig eller rekreativ værdi.
4. Arealet med løvtræbæltet har derimod klare samfundsmæssige interesser ved etablering af ekstra parkeringspladser. De ekstra P-pladser er af overordnet samfundsmæssig interesse for erhvervsudvikling i centrum af Rødekro. Parkeringspladsen benyttes også af andre end SuperBrugsens kunder bl.a. af gæster i kroen Røde-Kro.

Miljøstyrelsen har følgende bemærkninger til ovenstående punkter:

- Ad. 1.: Udpegningen af et fredskovsareal i kommuneplanen som erhvervsområde eller centerområde kan ikke tilsidesætte fredskovspligten.
- Ad 2.: Ved fredskovskonstateringen i 1991 var løvtræbæltet 0,6 ha stort og over 20 meter bredt. Det levede derfor dengang op til skovlovens definition på skov og dermed fredskov. Når først et areal er blevet fredskovspligtigt binder fredskovspligten selv om arealet efterfølgende bliver lidt mindre.
- Ad. 3.: BaneDanmarks fredskovspligtige løvtræbælter langs jernbanerne er generelt smalle med en bredde på 20-25 meter. Miljøstyrelsen er enig i at disse løvtræbælter ikke har stor værdi hverken forstligt eller rekreativt. Miljøstyrelsen vurderer dog, at løvtræbælterne har værdi både landskabeligt og biologisk. Derfor fastholder Miljøstyrelsen fredskovspligten på disse løvtræbælter. Miljøstyrelsen vurderer at også de 0,3 ha af løvtræsbæltet ved SuperBrugsen har værdi landskabeligt og biologisk og har derfor givet afslag på ophævelse af fredskovspligten.
- Ad. 4.: Det fremgår af bemærkningerne til skovloven, at der ved samfundsmæssige hensyn, der kan betinge en dispensation fra skovloven eller en ophævelse af fredskovspligt, tænkes på vejanlæg, ledningsanlæg med el eller vand e.lign. Miljøstyrelsen vurderer ikke, at P-pladser er af så stor samfundsmæssig betydning at det overstiger vigtigheden af at bevare fredskoven.

I klagen henvises til flere klagenævnsafgørelser, hvor der efter klagers mening er ophævet fredskovspligt med den begrundelse at private anlæg er samfundsmæssigt vigtigere end bevaring af fredskov. Miljøstyrelsen finder ikke, at de nævnte klagenævnsafgørelser er sammenlignelige med denne sag:

I afgørelsen NMK-61-00090 er der tale om en flugtskydningsbane. Der er ved afgørelsen lagt vægt på at der er tale om et formål til glæde for friluftslivet og at der var et samfundsmæssigt ønske om udvidelse af skydebanekapaciteten i området.

I afgørelsen NMK-61-00035 er der tale om en ny adgangsvej. Der er ved afgørelsen lagt vægt på at trafiksikkerheden blev bedre og på at adgangen til skoven blev forbedret.

I NMK-61-00029 er der tale om ophævelse af fredskovspligt på et lille fredskovsareal. Der er ved afgørelsen lagt vægt på arealets begrænsede

rekreative værdi, områdets karakter og beliggenheden i forhold til den planlagte byudvikling på stedet. Endvidere har nævnet vurderet, at afgørelsen vil have en meget begrænset præcedensvirkning.

Med venlig hilsen

Anne Livbjerg Hansen
skovfoged