



Miljø- og
Fødevareministeriet
Departementet

EU og Internationalt

Den 27. februar 2019

Samrådsspørgsmål AQ:

Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til den kommende dagsorden for rådsmøde (miljø) den 5. marts 2019 samt eventuelle sager, hvortil der søges mandat i Europa-udvalget.

(Det talte ord gælder)

Svar:

- Jeg vil forelægge miljødelen af rådsmødet (miljø) den 5. marts 2019. Punkt 2 om genbrug af spildevand forelægger jeg til forhandlingsoplæg. Derudover er der tre punkter som forelægges til orientering.
- Punkt 2 vedrører **forslag om genanvendelse af vand til markvanding**. Formandskabet vil sandsynligvis ikke drøfte forslaget på rådsmødet, men det kan ikke udelukkes, at formandskabet speeder processen op og forsøger at opnå enighed med Europa-Parlamentet inden valget til Europa-Parlamentet i maj.
- Forslaget lægger op til, at der ved genanvendelse af rensset spildevand til markvanding fastsættes minimumskrav for henholdsvis vandkvalitet samt overvågningsfrekvens.
- Det er ikke forventningen, at forslaget vil få reel betydning i forhold til markvanding i Danmark. Tilgængeligheden af grund- og overfladevand på nuværende tidspunkt vurderes at være tilstrækkelig.
- Regeringen støtter forslaget, som primært er en hjælp til de syd-europæiske medlemslande, hvor vand er en knap ressource.
- Regeringen støtter faste krav til rensset spildevand, da det vil medvirke til en ensartet hygiejnisk kvalitet for fødevarer produ-

ceret i EU. Et regelsæt der også kommer de danske forbrugere til gode i forhold til import af frugt og grønt.

- Det er endvidere vigtigt for regeringen, at det er op til medlemslandene selv at vurdere, hvorvidt omstændighederne nødvendiggør brug af forordningen for at undgå unødvendige byrder. Det tegner til, at der kan opnås enighed om dette.
- Samlet set er det et forslag, som regeringen kan støtte.
- Punkt 3 er **drikkevandsdirektivet**, hvor formandsskabet lægger op til en generel indstilling på rådsmødet. Jeg forelagde sagen til forhandlingsoplæg tilbage i januar.
- Som oplyst i januar har de to centrale punkter i forhandlingerne været spørgsmålet om materialer i kontakt med drikkevand og spørgsmålet om adgang til drikkevand.
- Her gælder det, at der er lagt op til en harmonisering af krav til materialer i kontakt med drikkevandet via drikkevandsdirektivet. For så vidt angår adgangen til drikkevand giver kompromiset væsentligt mere fleksibilitet til medlemslandene i forhold til det oprindelige forslag.
- Danmark kan støtte de kompromisforslag, der nu ligger på bordet på disse centrale punkter.
- Danmark vil fortsat have fokus på vandspild og energieffektivitet samt fokus på, at der ikke skelnes mellem ikke-relevante og relevante metabolitter og endelig på mikroplast.
- Punkt 4 drejer sig om **miljø og klima i det europæiske semester**, som er sat på til udveksling af synspunkter.
- Det europæiske semester 2019 blev indledt i november 2018 med offentliggørelsen af Kommissionens årlige vækstundersøgelse.
- I vækstundersøgelsen argumenterer Kommissionen for, at man i EU bør investere i en miljømæssig bæredygtig økonomi med fo-

kus på klima, cirkulær økonomi, miljømæssig innovation og mindre forurening.

- Regeringen er enig i, at såvel statslige som private investeringer i EU skal understøtte en grøn omstilling. Herunder at EU fastlægger et mål om at nå en netto-nuludledning senest i 2050.
- Punkt 5 er om en **EU-ramme for hormonforstyrrende stoffer og rapport om kosmetik**, hvor der skal være en drøftelse i Rådet.
- Hormonforstyrrende stoffer har været i fokus i Danmark i mange år. Vi har siden 2002 haft en dansk strategi for arbejdet med disse stoffer. Vi har også hele tiden lagt pres på for at få yderligere regulering i EU.
- Kommissionen fremlagde i november 2018 en meddelelse om en EU-ramme for hormonforstyrrende stoffer og en rapport om hormonforstyrrende stoffer i kosmetik.

Med meddelelsen forpligter Kommissionen sig desværre ikke til at skærpe reguleringen af hormonforstyrrende stoffer. Jeg havde gerne set nogle tiltag, som direkte ville forbedre beskyttelsen af mennesker og miljø.

Jeg savner især:

- En handlingsplan med konkrete aktiviteter og en tilhørende tidsplan for deres gennemførelse.
- Forslag om opdatering af datakrav, især for andre typer af stoffer end pesticider og biocider, så det bliver muligt at identificere hormonforstyrrende stoffer.
- Etablering af en fælles EU-liste over hormonforstyrrende stoffer, inklusiv stoffer som er mistænkt for at være hormonforstyrrende.
- Et forbud mod hormonforstyrrende stoffer i kosmetik, legetøj og generelt i kemiske blandinger, som markedsføres til forbrugere.

- Jeg vil bruge drøftelsen til at lægge pres på Kommissionen sammen med mine kolleger fra ligesindede medlemslande, som for eksempel Frankrig, Sverige og Belgien.

---000---

- Under **siden sidst** vil jeg nævne en sag ved EU-domstolen, hvor Danmark har interveneret både skriftligt og mundtligt (T-125/17). Der forventes snart at falde dom i sagen.
- Sagen handler om stoffet triclosan. BASF har stævnet Det Europæiske Kemikalieagentur for at få annulleret en afgørelse fra Agenturets Klageudvalg om opretholdelse af kravet om, at BASF skal udføre en række forsøg. Danmark har støttet Kemikalieagenturet.
- Sagen er væsentlig, da den handler om medlemslandenes mulighed for at anmode om yderligere oplysninger efter bestemmelserne i REACH-forordningen i forbindelse med vurderingen af kemikalier.
- Sagen tager udgangspunkt i to centrale spørgsmål:
 - For det første gør BASF gældende, at Kemikalieagenturets Klageudvalg har tilsidesat væsentlige formforskrifter, da de kun foretog en begrænset legalitetsprøvelse i stedet for en fuldstændig administrativ prøve af Kemikalieagenturets afgørelse.
 - For det andet gør BASF gældende, at proportionalitetsprincippet blev tilsidesat i forbindelse med anmodningen om rotteforsøg, fiskforsøg og persistensvurdering.
- Danmark har fokuseret på spørgsmålet om proportionalitet, blandt andet fordi Danmark, i samarbejde med Nederlandene, har udarbejdet det materiale, som ligger til grund for anmodningen om de tre test.
- Danmark har argumenteret for, at anmodningen om de tre forsøg er proportional, da den vigtige viden, som forsøgene giver om

triclosans eventuelle skadelige effekter, ikke kan fremskaffes på anden vis.

- Jeg kan tilføje, at BASF ikke længere producerer eller importerer triclosan til det europæiske marked. Men det ændrer ikke ved, at BASF skal levere resultaterne af de tre forsøg. BASF har da heller ikke trukket sagen fra EU-Domstolen.
- Hvis I vil vide mere om sagen, kan jeg henvise til notatet, som er oversendt den 30. maj 2017 (Euu almindelig del bilag 702).
- Endelig vil jeg orientere om, at Miljø- og Fødevareministeriet er ved at udarbejde et høringssvar til Kommissionen om det igangværende **fitness tjek af vandrammedirektivet**, dets datterdirektiver og oversvømmelsesdirektivet.
- Af høringssvaret fremgår det blandt andet, at det er Miljø- og Fødevareministeriets opfattelse, at direktiverne har meget vigtige mål, indeholder mange gode og effektive rammer samt redskaber, og et det giver betydelig merværdi til medlemslandenes arbejde.
- I forhold til vandrammedirektivet pointeres det dog også, at tidsmæssige, naturgivne, praktiske og økonomiske udfordringer gør det vanskeligt fuldt ud at nå miljømålene for alle opstillede kvalitetselementer i 2027. Der er derfor behov for mere tid og fortsat fleksibilitet for medlemslandene, hvis vi skal nå miljømålene fuldt ud.
- Da jeg ved, at vandrammedirektivet har særlig interesse for mange, vil jeg gerne dele brevet med jer, når det er afsendt til Kommissionen i starten af marts.