

TALEPAPIR



Miljø- og  
Fødevareministeriet

”Det talte ord gælder”

### **Tale ved samråd om antal af døde grise på samlesteder den 28. februar 2019**

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af samrådsspørgsmål AM, stillet den 29. januar 2019 af Simon Kollerup (S) og Søren Egge Rasmussen (EL).

#### **Samrådsspørgsmål AM**

Mener ministeren, at Folketinget er blevet korrekt informeret om antal af døde grise ved samlestederne og antallet af politianmeldelser om overtrædelser af transportegnetheden ved transport af grise? Der henvises til ministerens svar på MOF alm. del - spørgsmål 163, hvoraf det fremgår, at ”Fødevarestyrelsen har derfor ikke mulighed for at opgøre antallet af eller årsagen til døde grise konstateret i forbindelse med Fødevarestyrelsens kontroller på danske samlestalde” og til følgende artikler bragt på dr.dk den 24. januar 2019 ”Når ikke at krydse grænsen: Tusindvis af eksport-grise dør i Danmark” og ”Kritik af kontrol med dyrevelfærd: Grove overtrædelser registreres ikke”.

TALEPAPIR



Miljø- og  
Fødevareministeriet

### **Svar**

Lad mig begynde med at sige, at der ikke skal være tvivl om, at Folketinget altid skal have korrekte og fyldestgørende svar.

MOF 163 blev læst som et ønske om at få opgivet antallet af døde grise i hver af de tre situationer; 1) under transport, 2) ved aflæsning og 3) i forbindelse med opholdet på samlestedet.

Og det er - som angivet i svaret - ikke muligt at oplyse antallet af døde grise, som er konstateret under Fødevarestyrelsens kontrol på samlestederne, fordelt på årsag og sted.

Når jeg læser spørgsmålet igen, kan jeg dog godt se, at der samtidigt også kan være spurgt til det samlede antal døde grise og her kunne vi være kommet med et skøn i form af antallet af døde grise, som forarbejdningsvirksomheden Daka henter fra samlestederne.



Og uanset om man har læst spørgsmålet på den ene eller den anden måde, så burde antallet af døde grise, som kan opgøres, at samlestederne får afhentet, være blevet oplyst til Folketinget. Det er en fejl, og det burde have været fanget mange steder i ministeriet – herunder hos mig.

Det skete ikke, og det beklager jeg. Det har jeg gjort i medierne, da jeg blev opmærksom på fejlen, og det gør jeg selvfølgelig også i dag over for udvalget. Der er blevet fremsendt et berigtiget svar til udvalget og til spørgeren, hr. Simon Kollerup.

### **Antal døde grise på samlesteder**

Det berigtede svar indeholder oplysninger fra Svineflyttedatabasen om antallet af døde grise og antallet af smågrisecontainere med døde grise, som er blevet afhentet på samlestederne af Daka.

Tallene viser, at næsten 67.000 døde grise blevet afhentet på de danske samlesteder af Daka i årene 2007 til 2017. I samme periode blev der eksporteret ca. 69 mio. grise fra samlestederne.



Derudover er ca. 9.400 smågrisecontainere også blevet afhentet. Man ved ikke hvor mange grise, der er i de enkelte containere, da hverken samlestederne, Fødevarestyrelsen eller Daka registrerer antallet af grise i containerne.

Som også angivet i berigtigelse af MOF 163, så kan det ske, at der i tilknytning til samlestedet også er registreret en anden type besætning, f.eks. en slagtesvinsbesætning.

Hvis sådan en besætning også har døde grise, som skal afhentes af Daka, så vil disse døde grise også indgå i Daka-tallene under samlestedet. Det kan derfor ikke med sikkerhed afgøres, om de døde grise stammer fra samlestedet eller fra den anden besætning på stedet, da der kan ske sammenblanding af døde grise fra de to besætningstyper.

Derfor kan tallet også indeholde grise, som ikke døde på selve samlestedet, men i en tilknyttet besætning.



Man kan med andre ord ikke sætte lighedstegn mellem antallet af døde grise, som er blevet afhentet af Daka og så antallet af grise, som døde *i forbindelse med transporten* fra besætning og til samlested. Men som nævnt, så er tallet et skøn for det samlede antal.

Antallet er heller ikke lig med antallet af grise, der er døde som følge af en lovovertrædelse, som Fødevarestyrelsen i så fald burde have sanktioneret.

Eksempelvis kan samlestedet selv vælge at aflive grise, som samlestedet, på grund af handelsfejl, f.eks. pukkelryg, ikke vurderer at kunne sælge videre til sine kunder.

### **Kontrollen**

I forbindelse med grisenes ankomst til samlestedet vurderer Fødevarestyrelsen grisenes transportegnethed.

I forbindelse med denne kontrol kan Fødevarestyrelsen konstatere, at der: 1) er grise,



som er døde ved ankomst til samlestedet, 2) er grise, der ikke vurderes egnede til den videre transport og 3) er grise, som ikke var transportegnede til turen fra besætningen til samlestedet.

Der skal som udgangspunkt sanktioneres, såfremt dyrene har været transporteret trods manglende transportegnethed.

Det vil dog i en del af disse tilfælde ikke altid være muligt for Fødevarestyrelsen at vurdere og føre bevis for, at grisen ikke var transportegnet ved afgang fra besætningen.

Der kan f.eks. være tale om en gris, som har pådraget sig skader under transporten til samlestedet, uden at denne skade er en overtrædelse af reglerne om transport af dyr eller andre dyrevelfærdsregler.

Det samme kan gælde for grise, der er døde ved ankomsten til samlestedet.



Og uanset om der er sket en overtrædelse eller ej, så vil de døde, herunder aflivede grise, blive afhentet af Daka og dermed indgå i tallet.

### **Registrering af sanktioner**

Fødevarestyrelsen udfører årligt både kontrol med dyrevelfærd i besætninger og kontrol med transport af dyr. Resultaterne af disse kontroller opgøres i Fødevarestyrelsens årlige dyrevelfærdsrapport.

I samrådsspørgsmålet henvises der til en artikel fra DR, hvor det anføres, at to konkrete sager, hvor det Veterinære Sundhedsråd har udtalt sig, ikke fremgår af Fødevarestyrelsens dyrevelfærdsrapport.

Den ene af sagerne er desværre, på grund af en teknisk fejl, ikke kommet med i Fødevarestyrelsens rapport.

Dette er selvfølgelig beklageligt, men det er svært helt at undgå tekniske fejl i databehandlingen eller fejlregistreringer i



forbindelse med Fødevarestyrelsens omfattende kontrol.

Det skal dog understreges, at den manglende registrering i dyrevelfærdsrapporten ikke siger noget om håndteringen af sagen i Fødevarestyrelsen. Her blev sagen fra starten politianmeldt.

Den anden sag fremgår af Fødevarestyrelsens velfærdsopgørelse. Sagen fremgår bare ikke under Fødevarestyrelsens kontrolresultater, men under politiets opgørelse over kontroller. I velfærdsopgørelsen er styrelsens kontroller og politiets kontroller opgjort hver for sig.

I den konkrete sag tilkaldte den tilsynsførende dyrlæge, grundet sagens alvor, politiet til samlestedet. Sagen blev derfor til en politisag med det samme og fremgår derfor, helt korrekt, af opgørelsen over politiets kontroller.



### **Afslutning**

Jeg vil gerne slutte med at sige, at dyretransporter selvfølgelig skal ske på en dyrevelfærdsmæssigt forsvarlig måde.

Og det er et område, hvor der fortsat skal arbejdes, både i Danmark, men også på EU-niveau.

Den stigende eksport af grise fra Danmark er et udtryk for, at de danske smågrise er eftertragtede i udlandet. Det skal vi være stolte af. Men netop derfor har Danmark også et stort ansvar.

Som I ved, indgik regeringen og Dansk Folkeparti i december sidste år en politisk aftale om styrket kontrol af dyretransporter. I aftalen indgår en omlægning af kontrollen, så den bliver mere målrettet de såkaldte ”brodne kar”. Samtidig øger vi antallet af indladningskontroller væsentligt og giver embedsdyrlægerne mere tid til at kontrollere hver gris for transportegnethed.



Det er en af de mest markante skærper af kontrollen med dyrevelfærd ved transport af grise under nogen regering.

Der er således iværksat mange initiativer for at forbedre kontrollen med dyretransporter, og vi vil evaluere effekten af dem i slutningen af 2019 med henblik på at drøfte den fremtidige kontrol.