



Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 8. februar 2019
Sagsnummer: 2019-172

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering grundnotat om Kommissionens forslag til gennemførelsesretsakt om godkendelse af chromtrioxid til overfladebehandlinger i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 (REACH) (komitesag).

Forslaget forventes sat til afstemning i REACH-komiteen den 15. februar 2019.

Såfremt godkendelsen gives, vil det ikke ændre beskyttelsesniveauet for arbejdstagere i Danmark, mens det antages at ville forbedre beskyttelsesniveauet for arbejdstagere i EU i forhold til i dag.

Regeringen agter ikke at støtte forslaget i sin nuværende form, idet der lægges afgørende vægt på, at risikoen skal reduceres væsentligt for arbejdstagerne.

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen



Den 7. Februar 2019
MFVM 771

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om Kommissionens forslag til gennemførelsesretsakt om godkendelse af chromtrioxid til overfladebehandlinger i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 (REACH) (komitesag)

KOM-dokument foreligger ikke

Resumé

Kommissionen har fremsat forslag til gennemførelsesretsakt om godkendelse af anvendelsen af stoffet chromtrioxid til overfladebehandlinger i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 (REACH) (komitésag). Forslaget giver tilladelse til fortsat anvendelse af chromtrioxid til den tyske virksomhed Lanxess og seks andre medansøgere, samt over 1500 virksomheder, der er aftagere af deres produkter. Tilladelsen gives til efter optag på godkendelseslisten, bilag XIV i REACH, fortsat at anvende stoffet i en periode på henholdsvis 4 år fra vedtagelsesdatoen og på 7 år fra "solnedgangsdatoen" den 21. september 2017 afhængigt af anvendelsen. Forslaget forventes sat til afstemning i REACH-komiteen den 15. februar 2019. Trods betydelig usikkerhed om sagens samfunds- og erhvervsøkonomiske konsekvenser, forventes den umiddelbart at have væsentlige konsekvenser for danske virksomheder, der anvender chromtrioxid i produktionen, såfremt godkendelsen ikke gives. Sagens samfundsøkonomiske konsekvenser i tilfælde af, at godkendelsen ikke gives, vurderes at udgøres af på den ene side ca. 60 mio. kr. årligt i form af tabt indtjening for erhvervslivet, og på den anden side op til ca. 15 mio. kr. årligt i form af sundhedsgevinster, men begge vurderinger er usikre. Såfremt godkendelsen gives, vil det ikke ændre beskyttelsesniveauet for arbejdstagere i Danmark, mens det antages at ville forbedre beskyttelsesniveauet for arbejdstagere i EU i forhold til i dag. Regeringen ønsker generelt at begrænse anvendelse af særligt problematiske stoffer i de tilfælde, hvor der ikke kan demonstreres sikker brug, eller hvor der findes egnede alternativer. I den konkrete sag drejer det sig om specifikke anvendelser af stoffet, hvor der ikke findes alternativer. Det er dog under vurdering af ansøgningen konkluderet, at de risikohåndteringsforanstaltninger, der stilles krav om, ikke forventes at være tilstrækkelige til at sikre arbejdstagere og den generelle befolkning via miljøet. Regeringen agter derfor ikke at støtte forslaget i sin nuværende form, idet der lægges afgørende vægt på, at risikoen skal reduceres væsentligt for arbejdstagerne. Det kan gøres ved at stille skærpede krav til substitution, indkapsling, procesudsug og brug af effektive personlige værnemidler ved enhver risiko for udsættelse.

Baggrund

Kommissionen har fremlagt forslag til gennemførelsesretsakt om godkendelse af anvendelsen af chromtrioxid til overfladebehandlinger i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 (REACH).

Forslaget har hjemmel i REACH-forordningens artikel 64, stk. 8. Afstemning skal herefter ske i henhold til artikel 133, stk. 3, i REACH-forordningen, som henviser til forskriftproceduren i artikel 5 i Rådets afgørelse 1999/468/EF. Forskriftproceduren er nu erstattet af undersøgelsesproceduren i henhold til artikel 5 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning 182/11, jf. dennes artikel 13, stk. 1, litra c).

Ved kvalificeret flertal i komitéen vedtager Kommissionen forslaget. Hvor der hverken er kvalificeret flertal for eller imod i komitéen, kan Kommissionen ikke vedtage forslaget, idet basisretsakten anses for at bestemme, at forslaget ikke kan vedtages, når der hverken er kvalificeret flertal for eller imod. Kommissionen kan dog vælge enten at forelægge forslaget for en appelkomité inden for 1 måned eller at forelægge et revideret forslag for komitéen inden for 2 måneder. Det samme gælder, hvor der er kvalificeret flertal imod i komitéen, og hvor Kommissionen vurderer, at foranstaltningerne er nødvendige. I appelkomitéen kan Kommissionen vedtage forslaget i tilfælde af kvalificeret flertal for, samt hvor der hverken er kvalificeret flertal for eller imod forslaget.

Forslaget forventes sat til afstemning i REACH-komiteen den 15. februar 2019.

Formål og indhold

REACH-forordningens afsnit VII indeholder en godkendelsesordning for særligt problematiske stoffer. Godkendelsesordningens formål er at sikre, at det indre marked fungerer efter hensigten, samtidig med at det sikres, at risici i forbindelse med særligt problematiske stoffer er tilstrækkeligt kontrolleret, og at disse stoffer efterhånden erstattes af egnede alternative stoffer eller teknologier, hvis disse er økonomisk og teknisk levedygtige, jf. REACH-forordningens artikel 55.

Processen med udfasning af særligt problematiske stoffer starter allerede ved optagelsen af stoffet på kandidatlisten. Her starter en del virksomheder arbejdet med at skifte til bedre alternativer. Udfasningsprocessen fortsættes ved optagelse på REACH-forordningens bilag XIV (fortegnelse over stoffer, der kræver godkendelse), hvorefter flere virksomheder forventes at udfase stofferne. I sidste ende skal de virksomheder, der stadig har et behov for markedsføring eller anvendelse af stofferne, ansøge om og få godkendelse hertil, idet de skal dokumentere tilstrækkelig kontrol af risici, eller at de socioøkonomiske fordele opvejer risici.

Forordningens bilag XIV opregner de stoffer, for hvilke der kræves en godkendelse, før de kan markedsføres eller anvendes efter den såkaldte "solnedgangsdato" (det vil sige den dato, hvor anvendelse skal ophøre, med mindre der er indsendt en ansøgning om godkendelse). I ansøgningen om godkendelse af fortsat markedsføring eller anvendelse skal virksomheden godtgøre, at stoffet kan anvendes sikkert, og komme med en vurdering af, om der findes egnede alternativer (substitutionsmuligheder).

Forslaget til gennemførelsesretsakten vedrører en forvaltningsafgørelse, hvorefter Kommissionen træffer afgørelse vedrørende ansøgning fra virksomheden Lanxess fra Tyskland og seks medansøgere fra Tyskland, Nederlandene, Storbritannien og Italien, samt over 1500 såkaldte "downstream"-brugere fra hele Europa, som er virksomheder, der er aftagere af deres produkter, og som anvender chromtrioxid i deres produktion, herunder også danske virksomheder, om fortsat anvendelse af ca. 20.000 tons om året af chromtrioxid:

1. Til anvendelse til fremstilling af blandinger, der indeholder chromtrioxid
2. Til anvendelse til funktionel forkromning (hårdforkromning). For tilladelsen gælder, at den kun må anvendes i de tilfælde, hvor følgende funktioner eller egenskaber kun kan opnås ved brug af chromtrioxid: slidstyrke, hårdhed, lagtykkelse, rustbeskyttelse, friktionsevne og overfladestruktur.
3. Til anvendelse til funktionel forkromning af dekorativ karakter. For tilladelsen gælder, at den kun må anvendes i de tilfælde, hvor følgende funktioner eller egenskaber kun kan opnås ved brug af chromtrioxid: rustbeskyttelse, kemikalieresistens, slidstyrke, barriere mod nikkel migration, fæstnelag, hårdhed, sollys- og UV-beskyttelse, temperatur og varmebeskyttelse, elektrisk ledeevne, refleksion eller absorption af lys og æstetik.
4. Til anvendelse til overfladebehandling inden for rumfarts- og flyindustrien, hvor overfladebehandlingen ikke kan betegnes som funktionel forkromning eller funktionel forkromning af dekorativ karakter. For tilladelsen gælder, at den kun må anvendes i de tilfælde, hvor følgende funktioner eller egenskaber kun kan opnås ved brug af chromtrioxid: rustbeskyttelse, aktiv rusthæmmer, kemikalieresistens, hårdhed, fæstnelag, temperaturbeskyttelse, beskyttelse mod at materialet bliver skørt/sprødt, slidstyrke, overfladeegenskaber, der forhindrer aflejring af levende organismer, lagtykkelse, fleksibilitet og modstandsevne.
5. Til anvendelse til overfladebehandling, med undtagelse af rustbeskyttelse af fortrinnet stål (anvendelse nr. 6), i forskellige industrielle sektorer såsom byggeri, bilindustri, metalforarbejdning og efterbehandling, samt generelt ingeniørarbejde, hvor overfladebehandlingen ikke kan betegnes som funktionel forkromning eller funktionel forkromning af dekorativ karakter. For tilladelsen gælder, at den kun må anvendes i de tilfælde, hvor følgende funktioner eller egenskaber kun kan opnås ved brug af chromtrioxid: rustbeskyttelse, aktiv rusthæmmer, lagtykkelse, fugtbeskyttelse, fæstnelag, modstandsevne, kemikalieresistens, slidstyrke, elektrisk ledeevne, kompatibilitet med blandinger til behandling af overflader, (thermo-) optiske egenskaber (visuelt udseende), varmebeskyttelse, fødevarerikkerhed, overtræksspænding, elektrisk isolation og belægningshastighed.
6. Til anvendelse som rustbeskyttelse af fortrinnet stål (elektrolytisk tinbelægning (ETP)).

Lanxess og de seks medansøgere fremsendte den 11. maj 2015 ansøgning om godkendelse af chromtrioxid til ovennævnte anvendelser. Ansøgningen har i henhold til procedurerne i REACH-forordningen været behandlet af det Europæiske Kemikalieagentur, ECHA, i udvalgene for risikovurdering, RAC, og socioøkonomisk vurdering, SEAC, som den 16. september 2016 har afgivet følgende udtalelser:

- **RAC** konkluderede, at der ikke kan fastsættes en nedre grænse for, hvornår stoffet er kræftfremkaldende. Udvalget konkluderede endvidere, at de risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold, som er beskrevet i ansøgningen for **anvendelse nr. 1 til 5**, ikke er passende og effektive i forhold til at begrænse risikoen for arbejdstagere. RAC konkluderede, at der er usikkerhed med hensyn til arbejdstagernes udsættelse for chromtrioxid på grund af manglende målinger i arbejdsmiljøet. RAC konkluderede endvidere, at der er usikkerhed i forhold til den information, som er til rådighed om anvendelsesforhold og risikoforanstaltninger i forhold til at kunne vurdere, om den beregnede udsættelse er korrekt. Dette er særlig relevant for anvendelse nr. 4, hvor der udover nedsænkning i åbne kar foregår både spray, rulle, børste og spåntagende behandlinger, og hvor en samlet udsættelse ikke kunne beregnes. RAC konkluderede, at der er usikkerhed mht. vurderingen af den lokale befolknings udsættelse for stoffet gennem spildevand og indtagelse af drikkevand. Der er dog anvendt en konservativ model, og RAC vurderer derfor, at resultatet vil kunne anvendes i en samfundsøkonomisk vurdering. RAC anbefaler derfor yderligere krav til ansøgeren og gennemførelse af målinger af arbejdstagernes udsættelse af stoffet og udledning til miljøet.

Udvalget konkluderede endvidere, at de risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold, som er beskrevet i ansøgningen for **anvendelse nr. 6**, er passende og effektive i forhold til at begrænse risikoen for arbejdstagere og den generelle befolkning via miljøet under forudsætning af overholdelse af disse. RAC konkluderede dog, at der i forhold til anvendelse nr. 6 er usikkerhed i forhold til udledning af chromtrioxid via spildevand og den omkringboende befolknings udsættelse for stoffet. Der er dog anvendt en konservativ model, og RAC vurderer derfor, at resultatet vil kunne anvendes i en samfundsøkonomisk vurdering. RAC vurderer ligeledes, at vurderingen af arbejdstagernes udsættelse kunne være mere specifik, men at usikkerheden ikke påvirker resultatet af vurderingen nævneværdigt.

- **SEAC** har på trods af de ovennævnte usikkerheder entydigt kunnet konkludere, at ansøgeren har påvist, at de socioøkonomiske fordele opvejer de risici for menneskers sundhed eller miljøet, der følger af anvendelsen af stoffet. Konklusionen baserer sig på både vurdering af tabt indtjening for virksomhederne (20 % af omkostningerne) og tab af arbejdspladser i et år (80 % af omkostningerne), samt udfordringer i leverandørkæderne. SEAC konkluderede, at der ikke på nuværende tidspunkt findes alternative stoffer eller teknologier, som er teknisk og økonomisk gennemførlige for ansøgeren. SEAC konkluderede endvidere, at med undtagelse af anvendelse nr. 1, er de ansøgte anvendelser så bredt beskrevet, at der er usikkerhed, om der muligvis findes alternativer, der er teknisk og økonomiske gennemførlige. SEAC anbefaler derfor, at ansøgeren i en evt. revurderingsrapport skal forbedre beskrivelserne af de godkendte anvendelser eller levere en mere detaljeret vurdering af alternativerne. SEAC har anbefalet en 4-årig frist for fornyet vurdering for anvendelse nr. 3, 5 og 6 og en 7-årig frist for fornyet vurdering for anvendelse nr. 1, 2 og 4.

På grundlag af analysen af alternativer mv., som ansøgeren har udarbejdet, samt Kommissionens egen vurdering, indsnævrede Kommissionen anvendelsesområdet ved at specificere nøgleegenskaber for anvendelserne, hvilket fremgår af ovenstående beskrivelse. Kommissionen anbefaler endvidere, at der gives en godkendelse med en frist for fornyet vurdering på 4 år for anvendelse nr. 3, 5 og 6 fra vedtagelsesdatoen og 7 år for anvendelse nr. 1, 2 og 4 fra solnedgangsdatoen frem til den 21. september 2024. Kommissionen har således forlænget fristen for anvendelse nr. 3, 5 og 6 frem svarende til perioden på ca. 1,5 år fra solnedgangsdatoen til vedtagelsesdatoen. Kommissionen begrundede det med de mange krav i godkendelsen. Godkendelsen gives under forudsætning af implementering af de risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold, som er beskrevet i ansøgningen. Derudover er der på basis af RACs anbefalinger opstillet følgende krav for godkendelsen:

For anvendelse nr. 1 til 5 at:

- Ansøgeren udvikler specifikke eksponeringsscenarier for alle relevante processer herunder beskrivelse af risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold på alle de virksomheder, hvor anvendelsen finder sted. Scenarierne skal anvendes til at kontrollere arbejdstagernes udsættelse og udledning til miljøet. Ligeledes skal det specificeres, hvilken nedsættelse i arbejderne udsættelse og udledning til miljøet, der opnås ved at indføre angivne risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold. Udvælgelsen af risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold skal følge retningslinjerne i Direktiv 2004/37/EC og skal dokumenteres behørigt. Eksponeringsscenarierne skal gøres tilgængelig for "downstream"-brugere inden 3 måneder efter vedtagelsesdatoen.
- Ansøgeren validerer og verificerer eksponeringsscenarierne inden 18 måneder fra vedtagelse af godkendelsen. Til valideringen og verificeringen skal der anvendes målinger af udsættelse af arbejdstagere og udledning til miljøet, samt analyse af og detaljeret beskrivelse af samtlige arbejds-gange hos ansøgeren og samtlige "downstream"-brugere.

- Ansøgeren udarbejder en detaljeret guide for udvælgelse og anvendelse af risikohåndteringsforanstaltninger tilgængelig for "downstream"-brugere.
- Ansøgeren og "downstream"-brugere leverer alle indsamlede data og skriftligt materiale, som der er krav om i godkendelsen til nationale myndigheder på forlangende.
- Ansøgeren og "downstream"-brugere indfører inden 6 måneder fra vedtagelsesdatoen årlige måleprogrammer til måling af arbejdstagernes udsættelse og udledning til miljøet. Resultaterne fra måleprogrammet skal sammen med den detaljerede beskrivelse af arbejdsgange bruges til regelmæssigt at vurdere, om de anvendte risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold er passende og effektive, og om der skal indføres foranstaltninger til yderligere at reducere udsættelse for og udledning af chromtrioxid. Når udsættelsen og udledningerne er reduceret så meget, som det er teknisk muligt, kan hyppigheden af måleprogrammet reduceres.
- "Downstream"-brugere rapporterer inden 12 måneder fra vedtagelsesdatoen til Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) om resultater af deres måleprogram og beskrivelser af deres arbejdsgange.
- Ansøgeren gengiver alle indsamlede informationer i en evt. revurderingsrapport.

For anvendelse nr 4. og 5 endvidere at:

- Ansøgeren og "downstream"-brugere nøje følger instruktioner for stoffets anvendelse ifm. spray m.m., som er udarbejdet af RAC, og som er gengivet i Annexet til godkendelsen.

For anvendelse nr. 6 at:

- "Downstream"-brugere implementerer state-of-the-art teknologi, herunder lukkede systemer og automatisering, hvis det er muligt. Hvis ikke det er muligt, skal der anvendes lokal udsugning. Hvis ingen af delene anvendes, skal der være exceptionelle omstændigheder, der skal kunne dokumenteres. Information om installation af lokalt udsugningsanlæg skal være tilgængelig for nationale myndigheder. Ved brug af personlige værnemidler skal gældende standarder følges.
- Ansøgeren og "downstream"-brugere indfører inden 6 måneder fra vedtagelsesdatoen måleprogrammer med årlige målinger af arbejdstagernes udsættelse og udledning til miljøet. Resultaterne fra måleprogrammet skal sammen med den detaljerede beskrivelse af arbejdsgange bruges til regelmæssigt at vurdere, om de anvendte risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold er passende og effektive, og om der skal indføres foranstaltninger til yderligere at reducere udsættelse og udledning af chromtrioxid. Når udsættelsen og udledningerne er reduceret så meget, som teknisk muligt, kan hyppigheden af måleprogrammet reduceres.
- "Downstream"-brugere rapporterer inden 12 måneder fra vedtagelsesdatoen til Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) om resultater af deres måleprogram og beskrivelser af deres arbejdsgange.
- Ansøgeren gengiver alle indsamlede informationer i en evt. revurderingsrapport.

Kommissionens forslag indeholder endvidere en mulighed for skærpede krav, hvilket der skal stemmes særskilt om:

For anvendelse nr. 1 til 6 endvidere at:

- ansøger skal sikre, at arbejderes udsættelse for chromtrioxid og emissionerne til miljøet bliver reduceret til et niveau, der er lavere end beskrevet i delansøgningerne og desuden at arbejdere ikke udsættes for en 8-timers udsættelse, der er højere end $2 \mu\text{g Cr(VI)}/\text{m}^3$ (anvendelse nr. 1) og $0,5 \mu\text{g Cr(VI)}/\text{m}^3$ (anvendelse nr. 2-6).

For anvendelse nr. 4 og 5 endvidere at:

- ansøger ud over de krævede risikohåndteringsforanstaltninger, skal anvende procesudsug

- ”downstream”-brugere skal vælge materialer, metoder og udstyr, der sikrer, at der dannes så lidt støv som muligt.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget til gennemførelsesretsakt.

Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at det følger heraf, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Gældende dansk ret

Kommissionens forslag til gennemførelsesretsakt under REACH-forordningen har direkte retsvirkning i Danmark og skal ikke implementeres i dansk ret. Arbejde med kræftfremkaldende stoffer reguleres ved bekendtgørelse nr. 1795 af 18/12/2015 med ændringer i bekendtgørelse 363 af 18/4/2016, bekendtgørelse nr. 655 af 31/05/2018 om grænseværdier for stoffer og materialer, samt ved de generelle bestemmelser, der gælder for arbejdet med farlige stoffer og materialer, hvoraf nogle af bestemmelserne svarer til bestemmelser i kræftdirektivet. Bekendtgørelserne eksisterer sideløbende med betingelserne for godkendelsen.

Konsekvenser

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser. Godkendelsen pålægger dog virksomhederne visse aktiviteter, der også er beskrevet i bekendtgørelse nr. 1795 af 18/12/2015, omend ordlyden er lidt forskellig.

Forslaget har ingen væsentlige statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget.

SEAC skønner, at de samfundsøkonomiske konsekvenser for EU samlet set udgør ca. 4 mia. € det første år, hvis virksomhederne ikke får godkendelsen, mens det varige tab skønnes til 800 mio. € årligt. Vurderingen er baseret på, at produktionen indstilles og forudsætter, at der ikke er alternativer til chromtrioxid, der kan tages i brug af virksomhederne. SEAC vurderer, at ca. 80 % af omkostningerne det første år vil være i form af arbejdsløshed, og de resterende 20 % i form af tabt indtjening for erhvervslivet. Ansøgningen vedrører samlet mindst 100.000 jobs i EU, og SEAC har medtaget omkostninger for det første år i forbindelse med arbejdsløshed i deres beregning. Skønnet er vanskeligt at overføre til danske forhold, bl.a. fordi arbejdsløshed efter vanlig praksis i danske samfundsøkonomiske konsekvensberegninger ikke medregnes, idet der pt. antages fuld beskæftigelse. Med udgangspunkt i SEAC's vurdering vurderes det med betydelig usikkerhed, at den danske andel af de 4 mia. € i det første år vil udgøre ca. 300 mio. kr., idet det forudsættes, at omkostningerne fordeles ligeligt i forhold til medlemsstaternes bruttonationalprodukt, og idet der korrigeres for, at Danmark ikke har en bilindustri. Heraf udgør ca. 240 mio. kr. (80 %) øget arbejdsløshed og ca. 60 mio. kr. (20 %) tabt indtjening for erhvervslivet. I en dansk kontekst vil det alene være tabt indtjening for erhvervslivet svarende til ca. 60 mio. kr. årligt, der indgår i de samfundsøkonomiske omkostninger, hvilket samtidigt også svarer til de varige erhvervsøkonomiske omkostninger. SEAC's samfundsøkonomiske konsekvensberegninger omfatter ikke vurdering af omkostningerne for aftagervirksomheder, der bruger forkromede artikler, men SEAC vurderer, at omkostningerne for europæiske aftagervirksomheder vil være væsentlige. Såfremt godkendelsen ikke gives, vurderes der umiddelbart at være konsekvenser for danske virksomheder, der anvender chromtrioxid i produktionen, for eksempel til forkromning af dele til vindmøller, pumper og armaturer. Virksomhederne kan i tilfælde af, at ansøgningen om godkendelse afslås, fortsætte produktionen, såfremt den sker uden for EU, finde nye produktionsmetoder eller få godkendt en ny ansøgning, som for eksempel viser forbedret sikkerhed for arbejdstagerne.

I tilfælde af, at forslaget ikke vedtages, forventes en bedre beskyttelse af arbejdstagere både i Danmark og i EU, da produktionen indstilles. Vedtages forslaget som fremsat eller med de danske krav om yderligere risikohåndteringsforanstaltninger (se indstilling), vil det ikke ændre danske arbejdstageres udsættelse for stoffet, da krav til danske virksomheder allerede sikrer en minimal udsættelse af arbejdstagere for chromtrioxid. Det antages, at en vedtagelse af forslaget som fremsat eller med de danske krav om yderligere risikohåndteringsforanstaltninger på EU niveau vil betyde, at arbejdstagere oplever et bedre beskyttelsesniveau end i dag. Det bemærkes, at den danske grænseværdi for chrom(VI)-forbindelser, herunder også chromtrioxid, i arbejdsmiljøet pt. er under revurdering

Høring

Forslaget har været i skriftlig høring i EU Miljøspecialudvalget.

DI opfordrer til, at der gives en godkendelse, således at de danske produktionsvirksomheder sikres stabile leverancer af chromtrioxid, indtil der er udviklet mindre farlige alternativer, og at der derfor gives så lang en godkendelse som muligt. De bemærker endvidere, at det er uheldigt for virksomhederne, hvis der stilles krav om overholdelse af en grænseværdi på 0,5 µg Cr(VI)/m³, som svarer til 1/10 af den netop vedtagne fælles europæiske grænseværdi, samt at hvis der stilles navngivne specifikke krav til foranstaltninger på arbejdspladserne, vil det kunne fastlåse beskyttelsesniveauet og herved hindre virksomhedernes kreativitet i udvikling af nye løsninger. Endelig anfører DI, at krav om en hurtig udfasning vil betyde, at forkromning vil flytte ud af Danmark og EU, og at det for visse brancher kan betyde udflytning af hele produktionen, idet videreforarbejdning af forkromede emner skal ske umiddelbart efter forkromningen.

a.h. nichro Haardchrom A/S anbefaler stærkt, at Danmark stemmer for Kommissionens forslag til godkendelse. De anfører, at virksomheden producerer uden udledning af processpildevand, at indholdet af chrom i afkastet er mindre end 10 % af grænseværdien, og at koncentrationen i produktionslokalerne er halvt så stor som grænseværdien. De er derfor uforstående over for regeringens holdning, om at de af Kommissionen foreslåede risikohåndteringsforanstaltninger ikke skulle være tilstrækkelige til sikring af arbejdstagere og den generelle befolkning via miljøet. Endelig bemærker virksomheden, at den bliver nødt til at lukke, hvis der ikke gives en godkendelse, idet det for nærværende ikke er muligt at finde tekniske alternativer til hårdforkromning.

Fagbevægelsens Hovedorganisation støtter ikke forslaget i den nuværende form, men finder, at der bør stilles skærpede krav til forebyggende foranstaltninger, herunder substitution, indkapsling, effektivt processug og effektive personlige værnemidler. Ligeledes anbefaler de, at en eventuel godkendelse følges op i Danmark af de stærkest mulige krav til forebyggelse, herunder krav om anmeldelse til Arbejdstilsynet, udarbejdelse af arbejdsplan, arbejdsmiljøfaglig uddannelse, kontrolmålinger og løbende kontrol fra Arbejdstilsynet.

Det Økologiske Råd finder, at risikoen for arbejdstagere skal reduceres væsentligt ved at stille skærpede krav til substitution, indkapsling, procesudsug og brug af effektive personlige værnemidler, og at anvendelser som primært har æstetiske formål bør udfases hurtigt. Generelt foreslår Det Økologiske Råd, at godkendelsesperioderne afkortes.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Flere medlemsstater har givet udtryk for at ville støtte forslaget, mens et mindre antal medlemsstater er skeptiske over for ansøgningen. Det forventes, at der vil være et flertal af medlemsstater, som vil støtte forslaget.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Det er regeringens generelle holdning, at de særligt problematiske stoffer, som er prioriteret og optaget på REACH, Bilag XIV, som udgangspunkt skal erstattes af egnede alternative stoffer eller teknologier, hvis disse er økonomisk og teknisk levedygtige. Indtil dette kan opnås, skal risici ved fortsat anvendelse være tilstrækkeligt kontrolleret, eller de socioøkonomiske fordele ved fortsat brug skal opveje eventuelle risici for mennesker og miljø.

Forslaget til gennemførelsesretsakt tager udgangspunkt i, at ansøgeren skal overholde de generelle krav i REACH om kontrol af risici for mennesker og miljø samt gældende arbejdsmiljø- og miljøkrav. Regeringen forventer, at de pålagte krav i forslaget vil føre til en reduktion af arbejdstagernes risiko i EU. Imidlertid er risikoen for udvikling af lungekræft for medarbejdere, der arbejder direkte med chromtrioxid, stadig uacceptabelt høj. Samtidigt vurderes det, at de krav, der stilles i godkendelsen ikke er på niveau med de krav, der stilles i Danmark.

På baggrund af høringen i EU Miljøspecialudvalget vil regeringen derfor lægge afgørende vægt på, at der fastsættes krav til godkendelsen, som mindst svarer til de danske arbejdsmiljøkrav. Dette vil også sikre danske virksomheders konkurrenceevne i forhold til øvrige europæiske virksomheder omfattet af nærværende godkendelse.

Regeringen agter på den baggrund ikke at støtte Kommissionens forslag i dets nuværende form, idet der lægges afgørende vægt på, at risikoen skal reduceres væsentligt for arbejdstagerne. Det kan gøres ved at stille skærpede krav til substitution, indkapsling, procesudsug og brug af effektive personlige værnemidler ved enhver risiko for udsættelse for stoffet.

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.