

Middelfart d. 05.02.2019

### **Et spørgsmål om borgerrettigheder i landzonen**

Mit navn er Gunnar Glüsing, og anledningen til min henvendelse drejer sig om følgende.

Sagen er den, at der søges om udvidelse af husdyrproduktion (svin) i Middelfart kommune. I høringsfasen er der gjort opmærksom på begrebet lugtgene i forhold til de nærmeste ejendomme.

Der er markant forskel på lugtgenekravene, hvis der er **6 beboelser** - eller derover.

Det springende punkt er, at der bruges begrebet "**beboelsesejendomme**", og ikke **lejemål**.

I den konkrete situation har det væsentlig betydning, idet der er to beboelsesejendomme, der henholdsvis indeholder 3 og 4 lejemaal plus 4 enkelthuse.

I flg. oplysninger fra kommunen er dette imidlertid ligegyldigt, det er antal ejendomme der tæller, ikke lejemaal, og det er kun ejeren af dem der har mulighed for at give gyldige indsigelser.

### **Kan det være rigtigt?**

Familierne, der bor til leje inden for lugtgenegrænsen, har vel de samme gener, og dermed rettigheder, som dem der ejer huset, og dermed bør deres lejemaal vel tælles som en beboelse, på lige fod med dem der bor i enkelthuse.

I dagens Danmark er det ofte sådan, at forhenværende aftægtsboliger og stuehuse er ændret til udlejningsformål. Dermed ejes de også ofte af landmanden der vil udvide produktionen, og urimeligheden er vel indlysende, hvis kommunens tolkning er korrekt

På vegne af de berørte borgere er mit spørgsmål om intentionen med loven er tolket korrekt og fulgt, når begrebet beboelsesejendom / enkelthuse skal se bort fra udlejningsbegrebet, og dermed degradere lejerne til "andenrangs borgere uden stemmeret", eller om det er en snedig tolkningsmulighed der håndteres efter bedste evne i de givne situation

Med håb om snarlig tilbagemelding.

Venlig hilsen

Gunnar Glüsing