



Bjarne Brønserud har fra Miljø- og Fødevarerministeriet modtaget fire forskellige svar på, hvilke områder de her viste kurver dækker.

Han fastslår, at det derfor er sikkert, at kurverne ikke viser danske udledninger fra land af kvælstof (grøn) og fosfor (blå) for årene 1990 - 2011 - som det ellers fremgår af den engelske figurtekst.

Kilde: Figur 2.2. i rapporten: *Development of models and methods to support the establishment of Danish River Basin Management Plans.*

Figuren findes på side 8 i rapporten - se link nedenfor.

Har miljø- og fødevarerministeren accepteret:

En fejlbehæftet rapport som regeringsdokument

Spørgsmålet til Miljø- og Fødevarerminister Jakob Ellemann-Jensen er: Har du accepteret, at rapporten ikke er blevet trukket tilbage, og at den fejlbehæftede rapport fortsat befinder sig i det danske Folketings journaler som et dansk regeringsdokument?

Af cand. oecol.
Bjarne Brønserud,
Odensevej 52,
5492 Vissenbjerg.

At tale uden om eller at nøjes med at sige den halve sandhed, det kender de fleste til.

Men i Folketinget er der en anden standard. Hele statens eksistens er baseret på skatteydernes og vælgernes berettigede forventning om et gennemarbejdet og sandfærdigt grundlag for love og regler.

Derfor skrives dette indlæg som et åbent brev til Miljø- og Fødevarerminister Jakob Ellemann-Jensen og til medlemmerne af Folketingets udvalg for Miljø- og Fødevarer.

Den 9. oktober 2017 sender jeg et åbent brev til daværende Miljø- og Fødevarerminister Esben Lunde Larsen med overskriften *Dansk miljøpolitik forklædt som forskning.*

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg modtog ligeledes brevet og ordlyden kan genfindes i Folketingets journalsystem (MOF Alm. del. Bilag 28).

Spørgsmålet drejede sig om et diagram 2.2 i regeringens redegørelse for de danske miljømodeller for kystvandet.

Diagrammet viste ifølge overskriften den samlede danske udledning af næringsstoffer i perioden 1990 - 2011.

Inden ministeren fratrådte havde vores korrespondance afklaret, at diagrammets kildehenvisning og overskrift var forkert. Dermed var det også afklaret, at konklusionen i denne videnskabelige rapport var falsk eller uden sammenhæng med diagrammet.

I vurderingen fra Det internationale Forskerpanel fra september 2017 indgik en helt generel forudsætning om, at alle anvendte data over danske udledninger (runoff) af næringsstoffer var korrekte.

Panelet af internationale forskere ønskede således ikke at gå ind i en granskning af de modeller og målinger, som bruges ved opgørelsen af udledningerne af kvælstof og fosfor.

Men tilsyneladende betød ministerskiftet til Jakob Ellemann-Jensen, at der ikke længere blev taget ansvar for den

fejlagtige redegørelse fra forskerne ved Aarhus Universitet og Dansk Hydraulisk Institut.

Derfor rettede jeg en fornyet henvendelse til Miljø- og Fødevarerminister Jakob Ellemann-Jensen i oktober 2018.

Her tre måneder senere er det endnu engang konstateret, at opgørelsen i diagram 2.2 over udledningen af kvælstof og fosfor ikke vedrører hele det danske landareal, men kun en del af den danske landbaserede udledning.

Der er i de skriftlige svar fra Miljø- og Fødevarerministeriet angivet fire mulige afgrænsninger, som er anvendt til lejligheden, for at nå frem til diagrammets udledningsmængder.

Det siger sig selv, at mindst de tre af disse afgrænsninger er falske (afgivet af forskerne ved vidende at de er fejlagtige).

Jeg har forgæves bedt ministeriet om en opgørelse på delvandsniveau for perioden 1990 - 2011, men ministeriet har ikke ønsket at medvirke til denne endelige afklaring af diagrammets indhold.

Åbent brev til Folketinget og ministeren

Det står fast, at denne videnskabelige redegørelse på engelsk om de danske vandmiljømodeller er baseret på forkerte data.

Og at Det internationale Forskerpanel sammen med de øvrige EU lande er blevet groft misinformeret.

Den forskningsbaserede rapport *Development of models and methods to support the establishment of Danish River Basin Management Plans* - fra maj 2017 (angivet som rapporten) har en forfattergruppe, som har en central rolle i tilrettelæggelsen af dansk miljøpolitik.

Derudover har der deltaget forskere i at kvalitetssikre rapporten, som ligeledes har et centralt ansvar for de årlige rapporter om miljøtilstanden kendt som Novana rapporterne.

Spørgsmålet til Miljø- og Fødevarerminister Jakob Ellemann-Jensen er: Har du accepteret, at rapporten ikke er blevet trukket tilbage, og at den fejlbehæftede rapport fortsat befinder sig i det danske Folketings journaler som et dansk regeringsdokument?

Den omtalte rapport 194 sider pdf på engelsk [kan hentes her](#).

[Hent det nævnte bilag 28](#) i Folketingets journalsystem.