

## Åbent brev til Energiministeren, Energiudvalget og Miljøudvalget.

Kære Energiminister, Energiudvalg og Miljøudvalg.

Hvis i ville gøre jer den ulempe at gennemlæse Energiklagenævnets (EKN) afgørelse omkring Vesterhav Syd (VHS), vil i få en entydig og klar argumentation, for de åbenlyse ulemper med den kystnære møllepark VHS. Der er nogle helt klare punkter EKN hæfter sig ved, i sit ræsonnement, for hjemvisningen. Herunder et udpluk af disse, direkte kopieret fra afgørelsen:

- Screeningsområdet blev indsnævret i en politisk beslutningsproces, uden muligheder for den berørte befolkning, eller kommunalbestyrelse, kunne afgive indsigelser imod dette. Ensidede klage.
- Ingen hensyn til ødelæggelsen af en unik og national bevaringsværdig kystnatur, langs med klitterne, ved at vælge det af VF fremlagte opstillingsmønster. Påvirkningen af landskabet kan således have en væsentlig større indvirkning på miljøet, end hvad vurderingen i rapporten kan give indtryk af.
- At Vattenfalls præsentation af deres projekt, som ligger til grund for etableringstilladelsen, er misvisende, idet den ikke beskriver de reelle konsekvenser af projektet for området.
- At der ikke kan gives etableringstilladelse med klagemulighed til et projekt, som ikke er beskrevet overfor offentligheden, med deraf manglende mulighed for at forholde sig til konsekvenserne.
- At det fremgår af VVM-redegørelsen, den sammenfattende redegørelse og etableringstilladelsens pkt. 4.6, at havvindmøllerne skal opstilles i et let opfatteligt geometrisk mønster og optræde i landskabet som en velafgrænset gruppe. Kravet herom er ikke opfyldt, idet Vattenfalls projekt ikke fremstår som en 'velafgrænset gruppe', men tværtimod er udstrakt unødigt over den ca. 15 km. lange projektstrækning. Den 15 km. lange møllerække vil fremstå som en voldsom visuel mur, der vil påvirke det visuelle indtryk i området og på kysten.
- At klagerne er uforstående overfor, at de statslige myndigheder som grundlag for støjvurderinger af Vesterhav Syd Havvindmøllepark, lægger en bekendtgørelse til grund, der er juridisk usikkerhed om gyldigheden af.
- At klagerne er af den overbevisning, at der er betydelig usikkerhed omkring støjgrænserne. En usikkerhed der bør føre til, at hele projektet for Vesterhav Syd revurderes med henblik på at rykke møllerne længst mulig ud i det projektområde, der er fastlagt i VVM-redegørelsen.
- Formålet med en VVM-redegørelse må være, at planmyndigheden – uanset Folketingsflertallet – tager konsekvenserne af de meget alvorlige miljøfaglige vurderinger og ændrer eller opgiver projektet.

Ovenstående udpluk, samt EKN's afgørelse bør afstedkomme en fornyet behandling i Energiudvalget, samt med de forligspartier, der deltog i beslutningsprocessen. I særdeleshed bør der arbejdes for, at screeningsområdet åbnes op igen til det forliget blev stemt igennem på, nemlig 4-20 km. Dette var entydigt beslutningsgrundlaget for Byrådets positive tilsagn i Ringkøbing-Skjern kommune, til det oprindelige projekt. Og ikke som nu, kun screenet på 4-10 km.

Hele forløbet igennem det sidste år kan ikke have forbigået Folketingets partier, og disse må nu efterhånden have forstået, at en bred folkelig opbakning til Havvindmøller kun 4 km fra kysten, ved VHS og VHN, **ALDRIG** har været tilstede.

Mvh, Tonny Lemqvist, Præstegårdsmarken 35, 6950 Ringkøbing.

Bilag: Uddrag af ENK's bilag fra EU reglementet. Samt Afgørelsen fra EKN.

## Bilag

Uddrag af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 om ændring af direktiv 2011/92/EU om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet.

"[...]

**2. betragtning i VVM-direktivets præambel.** I henhold til bestemmelserne i artikel 191 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde bygger Unionens politik på miljøområdet navnlig på forsigtighedsprincippet og princippet om forebyggende indsats, princippet om indgreb over for miljøskader fortrinsvis ved kilden og princippet om, at forureneren betaler. Indvirkningerne på miljøet bør tages i betragtning på et så tidligt stadium som muligt i alle tekniske planlægnings- og beslutningsprocesser.

.....

**Artikel 1.** Dette direktiv vedrører vurderingen af de indvirkninger på miljøet af offentlige og private projekter, der er af en sådan beskaffenhed, at de vil kunne påvirke miljøet væsentligt.