



NOTAT

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om sikkerhed til søs (Sammensætning af Fiskeriets Arbejdsmiljøråd)

1. Indledning

Lovforslaget har til formål at ændre sammensætningen af Fiskeriets Arbejdsmiljøråd.

Forslaget er en opfølgning på Vækst- og Udviklingspakken for dansk fiskeri og fremsættes på baggrund af et ønske fra partierne bag fiskeripakken om, at sammensætningen af Fiskeriets Arbejdsmiljøråd ændres, så det i højere grad afspejler bredden i dansk fiskeri. Konkret er ønsket, at Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri og eventuelt også Danmarks Pelagiske Producentorganisation får mulighed for at deltage i beslutninger i Fiskeriets Arbejdsmiljøråd.

Fiskeriets Arbejdsmiljøråd er oprettet for at styrke den arbejdsmiljømæssige indsats for fiskere, der arbejder på danske fiskeskibe. Efter den gældende procedure, er det Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation og 3F, som indstiller medlemmer til udnævnelse i Fiskeriets Arbejdsmiljøråd.

Forskellige løsningsmuligheder vedrørende en ændret sammensætning har ved flere lejligheder været drøftet med Fiskeriets Arbejdsmiljøråd, Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation og 3F. Det har dog ikke været muligt at finde frem til en brugbar løsning i fælles forståelse med arbejdsmarkedets parter.

På den baggrund foreslås en ændring af lov om sikkerhed til søs, som indebærer, at det ved lov fastsættes, hvem der indstiller medlemmer til Fiskeriets Arbejdsmiljøråd, og at medlemmerne udnævnes af erhvervsministeren. Konkret foreslås, at Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation, Danmarks Pelagiske Producentorganisation og Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri bliver indstillingsberettigede for arbejdsgiversiden, og at 3F og CO-Søfart bliver indstillingsberettigede for arbejdstagersiden. De tre nye organisationer foreslås indstillingsberettiget med hver 1 medlem. For fortsat at sikre at Fiskeriets Arbejdsmiljøråd består af et ligeligt antal repræsentanter for arbejdstagere om bord og arbejdsgivere for disse

foreslås endvidere, at Fiskeriets Arbejdsmiljøråd udvides fra 8 til 10 medlemmer.

Det foreslås, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende således, at der snarest muligt vil kunne udnævnes et nyt arbejdsmiljøråd.

Et udkast til lovforslag har været i høring fra den 18. oktober 2018 til den 15. november 2018 til i alt 19 organisationer, foreninger m.v. Der er modtaget høringssvar fra 7 organisationer, foreninger m.v., hvoraf 3 har haft bemærkninger til lovforslaget.

I det følgende gennemgås høringssvarene til lovforslaget. Kommentarer hertil er anført i kursiv.

Der er foretaget en række mindre tekniske justeringer af lovforslaget.

2. Bemærkninger til lovforslaget

Dansk Arbejdsgiverforening ønsker ikke at afgive bemærkninger, da sagen falder uden for DA's virkefelt. Danske Maritime og CO-Søfart, har ingen bemærkninger til forslaget.

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation bemærker, at Fiskeriets Arbejdsmiljøråd er et produkt af den danske arbejdsmarkedsmodel, hvor det er arbejdsmarkedets parter, som i enighed løser arbejdsmarkeds-spørgsmålene. Organisationen bemærker også, at Fiskeriets Arbejdsmiljøråd i mere end de 20 år, rådet har eksisteret, har fungeret forbilledligt med en paritetisk sammensat bestyrelse fra overenskomstparterne.

Organisationen oplyser, at Danmarks Pelagiske Producentorganisation er arbejdsgiveroverenskomstpart i fiskerioverenskomsten sammen med Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation. Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation har som konsekvens heraf allerede reduceret sin repræsentation i Fiskeriets Arbejdsmiljøråd, således at Danmarks Pelagiske Producentorganisation de facto allerede har fået sæde i bestyrelsen.

Organisationen savner endvidere en begrundelse for forslaget om at inkludere Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri i Fiskeriets Arbejdsmiljøråd, da foreningen ikke er overenskomstpart, og der i øvrigt ikke findes tilgængelige oplysninger om "hvem og hvad denne forening repræsenterer". Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation finder det derfor betænkeligt, at bestyrelsessammensætningen i Fiskeriets Arbejdsmiljøråd foreslås ændret, når grundlaget er så mangelfuldt. Herudover savner organisationen en begrundelse for, hvorledes "bredden i dansk fiskeri" i højere

grad bliver afspejlet, når der ikke redegøres for, hvem og hvad den foreslåede organisation repræsenterer.

Endelig undrer organisationen sig over forslaget om, at CO-Søfart også skal have ret til at indstille et medlem til Fiskeriets Arbejds miljøråd, idet CO-Søfart heller ikke har status som overenskomstpart. I denne forbindelse gør organisationen opmærksom på, at ansatte fiskere er medlemmer af forskellige faglige organisationer, som måske også kunne have interesse i repræsentation. Det gælder Fiskernes Forbund, Det Faglige Hus og Krifa.

Fagligt Fælles Forbund (3F) udtrykker modstand mod de foreslåede ændringer i lovforslaget. Det er 3F's opfattelse, at disse ændringer er et direkte politisk angreb på mere end 100 års tradition på det danske arbejdsmarked og den danske model, hvor råd og nævn udpeges af arbejdsmarkedsparter, der er (mest) repræsentative på området.

3F oplyser, at Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri på opfordring ikke har ønsket at dokumentere deres medlemsgrundlag. Herved kan det efter 3F's opfattelse ikke konstateres, at organisationens medlemmer beskæftiger personer i fiskeskibe. 3F peger videre på, at Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri ikke har dokumenteret at være arbejdsgivere. Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri er efter 3F's opfattelse ikke en reel arbejdsmarkedspart alene af den grund, at foreningen ikke er overenskomstbærende organisation.

3F bemærker også, at CO-Søfart på trods af at være en reel overenskomstbærende arbejdsmarkedspart ikke er overenskomstbærende på fiskeriområdet. 3F finder, at den foreslåede måde til udnævnelse af rådets medlemmer samlet betyder, at det politisk må sikres, at Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri er repræsentativ arbejdsmarkedspart – hvilket man som forening kan opfylde eksempelvis ved at tegne overenskomst for eventuelle ansatte om bord i fiskeskibe med modstående fagforening eller ved tiltrædelse til allerede bestående overenskomst for fiskeriområdet mellem Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation, Danmarks Pelagiske Producentorganisation og 3F. Efter 3F's opfattelse kan ministeren ikke udpege repræsentanter efter indstilling fra en organisation uden at sikre sig, at organisationen er repræsentativ.

Fiskernes Forbund finder det naturligt, at forbundet også får plads i Fiskeriets Arbejds miljøråd, da forbundet repræsenterer en stor del af de aktive danske fiskere både som forbund og rent a-kassemæssigt. Fiskernes Forbund vil kunne bidrage med bl.a. med erfaring fra et meget stort antal arbejdsskadesager.

Kommentar

Høringsvarene vurderes at være udtryk for, at der blandt de to hovedorganisationer på fiskeriområdet ikke er støtte til forslaget om at lade Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri indstille 1 medlem til Fiskeriets Arbejdsmiljøråd. Dette svarer til, hvad begge organisationer tidligere har tilkendegivet under forsøg på at finde en løsning i spørgsmålet om ændret sammensætning af rådet uden at foretage en lovændring.

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation og 3F peger især på den danske arbejdsmarkedsmodel som baggrund for deres modstand mod at medtage Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri. Efter organisationernes opfattelse bør alene de organisationer, der er overenskomstparter på det pågældende område, kunne indstille medlemmer til Fiskeriets Arbejdsmiljøråd og lignende råd og nævn.

3F nævner, at det skal være en betingelse for at blive indstillingsberettiget, at der er tale om en repræsentativ arbejdsmarkedspart. Det kan efter 3F's opfattelse sikres ved, at organisationen eksempelvis tegner overenskomst eller tiltræder allerede bestående overenskomst.

Det bør ikke være et krav, at en organisation har indgået overenskomst eller tiltrådt en overenskomst for at være indstillingsberettiget. Det vil dels være at blande sig i arbejdsmarkedsforhold, dels udelukke de nævnte organisationer fra at indstille medlemmer til rådet, hvis overenskomstsituationen måtte ændre sig. Fiskeriets Arbejdsmiljøråd skal kunne fungere uanset, om der er overenskomster på området. Erhvervsministeriet er heller ikke bekendt med fortilfælde, hvor der i forbindelse med udnævnelse til råd eller nævn stilles krav om tiltræden til en given overenskomst.

Partierne bag fiskeripakken har udtrykt ønske om at inddrage Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri i Fiskeriets Arbejdsmiljøråd. CO-Søfart er herudover foreslået som ny indstillingsberettiget organisation, idet CO-Søfart repræsenterer medlemmer, der er beskæftiget i de større fiskeskibe, og deres adgang til at foretage indstilling til rådet bidrager til ligevægt mellem arbejdsgiver- og arbejdstagerorganisationer i arbejdsmiljørådets bestyrelse.

Fiskernes Forbund har i sit høringssvar udtrykt ønske om også at optræde som indstillingsberettiget organisation. Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation har også i deres høringssvar peget på, at ansatte fiskere er medlemmer af forskellige faglige organisationer, som måske også kunne have interesse i repræsentation. Der er imidlertid ikke i kredsen af partier bag Fiskeripakken udtrykt ønske om at udvide Fiskeriets Arbejdsmiljøråd med Fiskernes Forbund.

Lovforslaget opretholdes derfor i uændret form.

3. Oversigt over hørte organisationer, myndigheder m.v.

Advokatrådet – Advokatsamfundet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, CO-Søfart, Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation, Danmarks Pelagiske Producentorganisation, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Danske Advokater, Fagligt Fælles Forbund (3F), Fiskeriets Arbejdsmiljøråd, Fiskernes Forbund, Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri, Færøernes Hjemmestyre, Grønlands Selvstyre, Landsorganisation i Danmark, Maskinmestrenes Forening, Metals Maritime Afdeling og Skibstilsynsrådet.

Følgende organisationer, myndigheder m.v. har haft bemærkninger til lovforslaget:

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation, Fagligt Fælles Forbund (3F) og Fiskernes Forbund.

Følgende organisationer, myndigheder m.v. har afgivet høringsvar uden bemærkninger:

Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Maritime, CO-Søfart og Grønlands Selvstyre.