



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Departementet

EU og Internationalt

Den 12. december 2018

Samråd Å om rådsmøde (miljø) 12. december 2018

Samrådsspørgsmål Å:

Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til den kommende dagsorden for rådsmøde (miljø) den 20. december 2018 samt eventuelle sager, hvortil der søges mandat i Europa-udvalget.

(Det talte ord gælder)

Svar

- Miljødelen af rådsmødet (miljø) den 20. december 2018 omfatter et punkt, som forelægges til orientering.
- 1.** - Punktet vedrører **forslag om en ny LIFE-forordning**, hvor rammerne for EU's miljøprogram i næste budgetperiode skal fastlægges. Sagen blev forelagt til forhandlingsoplæg i november.
 - Der er i Rådet generel opbakning til formandskabets kompromisforslag. Det er derfor forventningen, at man den 20. december kan vedtage en delvis generel indstilling i Rådet. Regeringen kan støtte kompromisforslaget.
 - Forslaget viderefører store dele af det eksisterende LIFE-program og tilføjer et delprogram om omstilling til ren energi samt et betydeligt øget budget.
 - Regeringen støtter indholdet af programmet, men lægger vægt på ikke at foregribe forhandlingerne om det fremtidige EU-budget.
 - Det er endvidere vigtigt for regeringen, at EU's medlemsstater fortsat har indflydelse på udmøntningen, og at ansøgninger prioriteres på baggrund af kvalitet og ikke geografi.

- Endelig vil jeg fremhæve, at regeringen lægger vægt på at LIFE-programmet i forhold til ren energi kun ydes støtte til projekter i overensstemmelse med danske prioriteter og politikker for vedvarende energi og øget energieffektivisering. Det er også regeringens opfattelse, at forslaget tager højde for det.

---000---

- Under **siden sidst** vil jeg orientere om en sag ved EU-domstolen, hvor Danmark har intervenseret (T-837/16), da jeg forventer, at der snart falder dom i sagen.
- Sverige har stævnet Kommissionen i sagen med henblik på at få annulleret en beslutning om anvendelse af to blykromat-pigmenter, som efter Sveriges opfattelse er givet på forkert grundlag.
- Sagen er væsentlig for Danmark og hele godkendelsessystemet under REACH. Sagen vil kunne få afgørende betydning for, hvordan Kommissionen i fremtiden skal vurdere ansøgninger om anvendelse af særligt problematiske stoffer.
- Danmark argumenterer i indlæggene for, at formålet med godkendelsesordningen i REACH er, at særligt problematiske stoffer skal erstattes af egnede alternativer, hvis de er økonomisk og teknisk levedygtige.
- Danmark har fremført, at der for disse særligt problematiske stoffer er et skærpet krav til vurderingen af, om stofferne er så kritiske for ydeevnen, at de ikke kan erstattes med andre stoffer.
- Det er Danmarks holdning, at ansøgerens analyse af egnede alternativer i den konkrete sag ikke var tilstrækkelig til at vurdere, om blykromat-pigmenternes ydeevne var kritisk for de ansøgte anvendelser.
- Danmark er også af den opfattelse, at egnede alternativer allerede er tilgængelige på markedet, hvilket understøttes af en henven-

delse fra både den danske og europæiske farveindustri, som opfordrede Kommissionen til ikke at give godkendelsen.

- På den baggrund er Danmark enig med Sverige i, at ansøgningen burde være afslået, og at Kommissionens beslutning skal annulleres som konsekvens heraf.
- Jeg kan tilføje, at Danmark i mange år har haft nationale regler, der indeholder et bredt forbud mod import og salg af produkter, der indeholder kemiske forbindelser af bly og metallisk bly, dog med en række undtagelser.
- Hvis I er interesseret i at vide mere om sagen, så henviser jeg til orienteringsnotatet, som er oversendt til udvalget i januar 2017.