



Arrangement:	Samråd om nedskæringer i DR og DR's nye public service-kontrakt – samrådsspørgsmål O stillet af Kulturudvalget efter ønske fra Mogens Jensen (S).	3. oktober 2018
Åbent eller lukket:	Åbent	
Dato og klokkeslæt:	3. oktober 2018 kl. 11.15-12.15	
Sted:	Folketinget	

Samrådsspørgsmål O

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor ministeren i forlængelse af regeringens mediaaftale med DF har gennemført nedskæringer i DR, der betyder en historisk forringelse af radio- og tv-tilbuddet til danskerne, der bl.a. medfører dårligere nyhedsdækning, dårligere sportsdækning, forringelse af kultur- og musikformidling gennem lukning af DR-K og 3 musikkanaler og samlet set medfører et DR, der henvender sig til færre danskere, jf. DR's public servicekontrakt for 2019-2023. Herudover bedes ministeren redegøre for, om kontrakten med det beskrevne detaljeringsniveau er i overensstemmelse med armlængdeprincippet, herunder om der er i overensstemmelse med armlængdeprincippet, at regeringen i public service-kontrakten regulerer længden af artikler på dr.dk.

[Det talte ord gælder]

Samrådstale

Tak for det stillede spørgsmål O.

Der har siden offentliggørelsen af DR's nye public service-kontrakt og DR's udviklings- og spareplan den 18. september 2018 været en omfattende dækning i pressen af begge dele. Dækningen har imidlertid været upræcis på en række punkter. Jeg synes derfor, at det er rigtig fint, at vi her i Kulturudvalget får mulighed for at debattere og klargøre, hvad der er op og ned i medieaftalen, public service-kontrakten og DR's udviklings- og spareplan.

Det gælder både i forhold til besparelserne i DR og public service-kontraktens detaljeringsniveau.

Lad os starte med medieaftalen, der den 29. juni 2018 blev indgået mellem regeringen og Dansk Folkeparti for perioden 2019-2023.

Det er en præmis for medieaftalen, at der i henhold til aftalen af 16. marts 2018 mellem regeringen og Dansk Folkeparti for det første foretages en reduktion af DR's økonomiske ramme på 20 pct. over årene 2019 til 2023. Og for det andet, at finansieringen af public service mv. i perioden 2019-2022 gradvist omlægges fra licens til skat.

Aftaleparterne er i den forbindelse enige om, at DR varetager opgaver, der er en kulturbærende del af det danske samfund, og at DR skal videreføres som Danmarks centrale udbyder af public service. Samtidig er der mellem aftaleparterne enighed om, at der er behov for en bedre balance mellem DR og private medieudbydere, og at DR derfor skal fokusere klarere på grundlæggende public service og dermed et stærkere fokus på DR's kerneopgaver.

På denne baggrund har regeringen og Dansk Folkeparti indgået en medieaftale, der i forhold til DR hviler på to overordnede søjler.

For det første skal DR **indholdsmæssigt** gå fra at være en bred medievirksomhed til en markant og samlende kulturinstitution med fokus på nyheder, oplysning, kultur, læring samt indhold til børn og unge.

For det andet skal DR tage afsæt i det øgede digitale brug ved **distributionen** af DR's indhold. Som element heri indgår i medieaftalen, at DR skal reducere udbuddet af flow-tv kanaler fra seks til fire. Det giver god mening i en helt ny medievirkelighed, hvor bl.a.

brugen af traditionelt tv kraftigt mindskes til fordel for streaming.

Besparselsen på 20 pct. og de to overordnede søjler er med udgangspunkt i medieaftalen implementeret i DR's nye public service-kontrakt.

Kontrakten cementerer DR's rolle som kulturinstitution med et stærkere fokus på DR's kerneopgaver og et fremtidigt DR, hvor kvalitet, tilgængelighed og åbenhed vil være nøgleord. DR skal adressere den øgede digitalisering og danskernes forandrede medievaner ved distributionen af DR's indhold. Samtidig vil samarbejdsrelationerne med både private aktører og kulturlivet blive styrket.

DR har som input til kontraktforhandlingerne fremlagt forslag til en ny plan for DR's tv- og radiokanaler og DR's internetbaserede tv-udbud. DR's nye plan er uændret afspejlet i kontrakten. DR's plan er med andre ord taget politisk til efterretning i forbindelse med forhandlingerne om DR's nye kontrakt. Hvilket DR også offentligt har kvitteret for.

DR offentliggjorde samtidig med public service-kontraktens offentliggørelse den 18. september 2018 DR's spare- og udviklingsplan for de kommende år med afsæt i medieaftalens og public service-kontraktens nye økonomiske og politiske rammevilkår, herunder reduktionen af DR's økonomi med 20 pct.

DR har om planen meldt ud, at den indebærer en nytænkt kanalportefølje, hvor DR reducerer antallet af flowkanaler på tv og radio og satser endnu mere på de digitale tilbud. På indholdssiden foretager DR indholdsprioriteringer, hvor DR vil have færre, men mere markante indholdstilbud. Fokus vil ifølge DR være på nyheder, dokumentar, børn og unge, oplysning og kultur, kor og orkestre, tv-drama og den regionale dækning, mens særlig sport, livsstil, underholdning og udenlandske film og serier nedprioriteres.

DR har desuden meldt ud, at DR vil levere mest mulig public service for pengene, dvs. at en så stor del af DR's midler som muligt skal bruges på produktion af public service-indhold. DR gennemfører derfor også betydelige forenklinger i DR's organisation og slanker DR's administration. Forholdsmæssigt sparer

DR mere på administration og støttefunktioner mv. end på programmer og indhold.

DR har offentligt tilkendegivet tilfredshed med public service-kontraktens opprioritering af DR's digitale tilstedeværelse. DR henviser bl.a. til, ”at der er lagt meget vægt på, at DR skal kunne imødekomme den yngre generation, der bliver mere digital, og at DR i det hele taget udvikler sig i lyset af den aktuelle medievirkelighed.”

Jeg vil gerne kvittere for DR's udviklings- og spareplan. Jeg har stor respekt for, at DR's bestyrelse og ledelse har grebet opgaven fremsynet an med en udviklingsplan, der klart adresserer både digitaliseringsudfordringen og generationskløften.

Der er lige nu en hård tid på DR med afskedigelser, der berører mange menneskers liv. Og det bliver selvsagt et andet og mindre DR, når vi reducerer økonomien med 20 procent. Men DR vil fortsat være den kulturinstitution, der får tilført massivt flest ressourcer, nemlig mere end tre milliarder kroner om året, når besparelsen er fuldt indfaset om fem år. Og DR vil komme til at stå klart

frem med markante indholdstilbud på public service-kerneområder til alle generationer på de forskellige platforme, de befinder sig på.

Der er desuden stillet spørgsmål om, hvorvidt kontrakten med det beskrevne detaljeringsniveau er i overensstemmelse med armlængdeprincippet. Herunder om det er i overensstemmelse med armlængdeprincippet, at regeringen i public service-kontrakten regulerer længden af artikler på dr.dk.

Hertil må jeg konstatere, at der hverken er mere eller mindre armlængde i public-service kontrakten end tidligere.

Arbejdsdelingen mellem politikere og DR er, at politikere skal fastsætte DR's public service-opgaver og økonomiske ramme. Dette gøres via den mediepolitiske aftale og den efterfølgende public service-kontrakt, der indgås mellem DR og kulturministeren. Til gengæld skal vi politikere afholde os fra indblanding i, hvordan DR skal opbygge deres organisation, hvor medarbejderne skal være placeret og hvilke konkrete programmer og indhold, der skal produceres. Det er således op til DR at udfylde public service-kontrakten.

Armslængdeprincippet er i forhold til DR grundfæstet i radio- og fjernsynslovens § 15 om DR's status som selvstændig offentlig institution. Det følger desuden af loven, at bestyrelsen er DR's øverste ledelse og har det overordnede programansvar, mens DR's generaldirektør har det daglige programansvar og varetager den daglige administrative og økonomiske ledelse af DR.

Jeg tillader mig her at citere, hvad der står i afsnit I) i den netop indgåede public service-kontrakt om rammerne for public service-kontrakten:

”Formålet med kontrakten er at præcisere, hvilke opgaver DR forventes at opfylde, og at udstikke rammerne inden for hvilke public service-virksomheden kan drives.

Kontrakten baseres på lovgivningens bestemmelse om DR som en selvstændig offentlig institution, jf. radio- og fjernsynslovens § 15, uden for kulturministerens almindelige instruktionsbeføjelse. DR er uafhængig af økonomiske, kommercielle og politiske interesser.

Det indebærer, at DR's bestyrelse inden for de rammer, der er fastlagt i lovgivningen og denne kontrakt, har ansvaret for den overordnede tilrettelæggelse af programvirksomheden.

Det medfører endvidere, at DR's bestyrelse har fuld og uindskrænket rådighed over de tildelte midler til anvendelse på de aktivitetsområder, der er angivet i lovgivningen og i kontrakten eller i øvrigt efter aftale med kulturministeren.”

Med udgangspunkt i disse principper er det også i denne kontrakt fastlagt, hvilke public service-opgaver, DR er forudsat at varetage i kontraktperioden, og hvilken støtte, DR modtager til dækning af omkostningerne herved.

Kontrakten er desuden baseret på principperne i EU-Kommissionens meddelelse om statsstøttereglernes anvendelse på public service radio- og fjernsynsvirksomhed.

I Kommissionens meddelelse er det bl.a. fastsat, at definitionen af public service-opgaven henhører under medlemsstaternes kompetence. Definitionen kan være kvantitativ eller

kvalitativ og skal af hensyn til tilsynet med radio-/tv-foretagendets varetagelse af opgaven være så præcis som mulig.

Det må konstateres, at DR's allerførste public service-kontrakt for perioden 2003-2006 var markant kortere og mindre detaljeret end de efterfølgende kontrakter. I efterfølgende kontrakter er der på nogle områder blevet arbejdet med mere præcise og detaljerede opgavebeskrivelser og på andre med mindre detaljeringsgrad. Der kan findes talrige eksempler på begge dele. I tidligere kontrakter er f.eks. antal sendetimer på tv beskrevet, man kræver et bestemt antal nyhedsudsendelser, at DR hver aften sender en hovednyhedsudsendelse på tv i prime time og lignende.

Hvis man sammenligner den nye kontrakt med den gældende kontrakt for 2015-2018 vil man også her kunne finde eksempler på både mindre detailregulering og på nogle mere præcise krav.

Jeg tillader mig her at henvise til mit svar på spørgsmål nr. 352 stillet af Kulturudvalget efter ønske fra Mogens Jensen, hvor jeg anmodes om at redegøre for forskelle mellem de to kontrakter.

Når lange, dybdegående tekstbaserede nyhedsartikler på nettet ikke skal være en del af DR's opgaveløsning, er der tale om en præcisering af, hvilke public service-opgaver, DR skal varetage på internettet på nyhedsområdet.

Efter denne ramme må DR fortsat gerne være på nettet med tekstnyheder. DR skal blot begrænse de lange, dybdegående tekstbaserede artikler, som de private nyhedsmedier i årevis har beskrevet som en alvorlig udfordring for konkurrencesituationen. DR skal fortsat være aktiv og udvikle indsatsen på nettet, hvilket også afspejler sig i kontrakten og i DR's udviklingsplan.

Danmark er ikke det eneste land, hvor der politisk opstilles begrænsninger for public service-mediernes tekstbaserede nyhedsformidling på internettet af hensyn til konkurrencesituationen. Dette har bl.a. været tilfældet i mange år i Tyskland og Østrig. Aktuelt kan jeg også nævne, at den svenske Public service-komité for nylig har foreslået, at de svenske public service-foretagender SR og SVT skal udøve deres on-line-

nyhedsvirksomhed med mere fokus på lyd og levende billeder frem for tekst.

Jeg har da også noteret, at DR har reageret konstruktivt og visionært på den nye præcisering. DR vil ikke længere lave de såkaldte "longreads" og "singler" – dvs. meget lange fortællinger og historier, der udelukkende består af tekst. Som jeg forstår det går DR's ambition på at lave nogle interessante digitale fortællinger, hvor video eller lyd er integreret frem for bare ren tekst.

Det synes jeg lyder spændende – og meget på linje med tankerne i Sverige.