



Til Kulturministeriet

Dato: 23.01.2019

**Høringssvar vedrørende ”Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed”, (Kommunalt ansvar for en række opgaver vedrørende den nationale bibliotekskatalog)**

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at afgive høringssvar.

BKF har følgende kommentarer til det udsendte høringsmateriale:

I Danmark har vi på biblioteksområdet en flot tradition med, at staten og kommunerne (i samarbejde) leverer bibliotekstilbud (kommunerne via folkebibliotekerne og staten via de nationale biblioteker) af høj kvalitet.

BKF er optaget af, at danskerne også i fremtiden finder bibliotekstilbuddene nærværende og brugbare og har stor fokus på bibliotekerne, som væsentlig bidrager til den kommunale velfærdsproduktion.

Offentligt ejet selskab

I lovforslaget hedder det, at DBC A/S fortsætter som et rent offentligt ejet selskab. BKF mener det er vigtigt, at en så vigtig og vital opgave som ”infrastrukturen” på biblioteksområdet forbliver i et rent offentligt selskab.

Bloktilskud

Det foreslås i lovforslaget, at Kulturministeriets nuværende nettoudgifts-bevilling på 37,1 mio. kr. til DBC, ved overførslen af ansvaret for de i dag statslige dele af de opgaver, som DBC A/S udfører til kommunerne, overføres til kommunerne via bloktilskuddet.

BKF mener, at der bør være opmærksomhed på denne finansieringsmodel idet der er stor forskel på økonomien i de 98 kommuner. Ved at midlerne overføres til kommunerne via bloktilskuddet (og DUT-ordningen), og således ud til de enkelte kommuner, ligger der den mulighed, at midlerne i de enkelte kommuner ikke benyttes til biblioteksindsatsen, men i stedet til opgaver inden for andre kommunale områder. Ingen kommune er forpligtet til at benytte midlerne til det konkrete biblioteksformål, hvorfor der ved den valgte finansieringsmodel er risiko for at udvande den nationale biblioteksindsats.

BKF bemærker i øvrigt, at der ved denne model skabes et administrativt merarbejde, når et statsligt tilskud splittes op i 98 dele, som skal opkræves af DBC og betales af kommunerne.

### Statens fremtidige rolle

Som nævnt ovenfor, har vi i Danmark et godt samarbejde mellem staten og kommunerne i forhold til at levere bibliotekstilbud af høj kvalitet.

BKF hæfter sig ved, at det i lovforslaget forsikres, at det ikke har indflydelse på øvrige statslige forpligtelser på biblioteksområdet. Det statslige ansvar for nationalbibliografien har været et markant udtryk for et statsligt engagement i det sammenhængende bibliotekssystem, hvorfor BKF finder det vigtigt at pege på og fastholde staten på forsikringen om, at det ikke har indflydelse på øvrige forpligtelser.

### Danskernes Digitale Bibliotek (DDB)

BKF savner i lovforslaget en beskrivelse af, hvordan samarbejdet mellem DDB, som *udfører og bestiller* og DBC A/S, som *producent*, samt en konkret beskrivelse af hvordan rollefordelingen og samarbejdet mellem DDB (under Kulturstyrelsen) og DBC A/S under kommunerne tænkes videreført.

Med venlig hilsen

Anne Vang Rasmussen  
formand for BKF

Steen Lindgaard  
Formand for Kultur- og fritidsnetværket

### **Eventuelle henvendelser til:**

Formand for bestyrelsen Anne Vang Rasmussen, [anr3@balk.dk](mailto:anr3@balk.dk)

Formand for Kultur- og fritidsnetværket, Steen Lindgaard, [sl@viborg.dk](mailto:sl@viborg.dk)

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Att. kum@kum.dk  
jbl@kum.dk

MSH/HN/jfv  
Den 23. januar 2019

**Svar vedr.: Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (Kommunalt ansvar for en række opgaver vedr. den nationale bibliotekskatalog)**

Danmarks Biblioteksforening - og følgende øvrige organisationer i Bibliotekernes Dialogforum – Bibliotekarforbundet, Bibliotekschefforeningen, Danske Fag-, Forsknings- og Uddannelsesbiblioteker, HK Kommunal og Kommunernes Forening for Pædagogiske Læringscentre har modtaget udkast til lov om ændring af Lov om biblioteksvirksomhed §16 om "Øvrige statslige opgaver".

Det er generelt set særdeles velkomment, at der nu i forlængelse af statens meddelelse om salg af sine aktier i DBC A/S ligger et forslag til en samlet varetagelse og drift af det fælles nationale bibliotekskatalog, herunder bibliotekskatalogiseringen, nationalbibliografien, DanBib og bibliotek.dk, og at det fortsat sker i offentligt regi og som et kommunalt ansvar.

Det skal dog noteres, at forslaget og udviklingen samtidig giver anledning til en vis bekymring vedr. statens fortsatte engagement på biblioteksområdet ud over, at kulturministeren fastlægger standarden for nationalbibliografien. I forhold til at sikre det sammenhængende danske biblioteksvæsen, beroende på såvel statslige som kommunale biblioteker, og hvis kvalitet og effektivitet ses som unikt i forhold til at sikre borgerne, privat som i erhvervs- og uddannelsesmæssige sammenhænge adgang til viden, information og kulturoplevelser bl.a. gennem litteratur og læsning.

Konkret har biblioteksorganisationerne følgende forslag til høringen.

#### **Utsigtet besparelse**

Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at den eksisterende bevilling til udarbejdelse og formidling af 'det fælles nationale bibliotekskatalog' udgår, og at bevillingen med lovforslaget overføres til kommunerne på bloktilskuddet. Det fremgår desuden, at indtægtsoverførslerne fra Det Kgl. Bibliotek overføres som bloktilskud. Biblioteksorganisationerne mener, at det er afgørende for den fortsatte vægtighed og synlighed af opgaven med at vedligeholde og videreudvikle den fælles nationale bibliotekskatalog, at der fortsat er tale om en øremærket, en såkaldt aktivitetsbestemt bevilling. Idet man ellers er bekymret for, om bevillingen reelt set går til at løfte denne centrale opgave.

Beløb af denne størrelsesorden vil erfaringsmæssigt gå i kommunekassen og ikke blive tildelt institutionen som teknisk merbevilling, mens regningen vil blive tilsendt folkebiblioteket og derfor kan en sådan bevillingsstruktur betyde at folkebibliotekssektoren utsigtet vil blive besparet 37 mio. kr. En erfaring som ramte bibliotekerne, da man i 2000 indførte en udvidet materialeforpligtelse i biblioteksloven og forøgede bloktilskuddet (80 mio. kr. i 2003) for at kompensere for øgede materialeudgifter på bibliotekerne. Den efterfølgende nationale evaluering fra Kulturministeriet viste, at kun en lille del af pengene nåede bibliotekerne: "Sammenfattende kan det konstateres, at de øgede midler, der er tilført i form af bloktilskud, ikke ses i bibliotekernes driftsregnskaber"

[https://kum.dk/uploads/tx\\_templavoila/Evaluering af Lov om biblioteksvirksomhed sammenfatning\[1\].pdf](https://kum.dk/uploads/tx_templavoila/Evaluering_af_Lov_om_biblioteksvirksomhed_sammenfatning_11.pdf) side 10.

### Organisering og indflydelse

Det fremgår endvidere af lovforslagets bemærkninger, at der i forbindelse med overdragelsen af ejetterskabet af DBC A/S til kommunerne skal ske en forøgelse af finansieringen af bestillerfunktionen i forhold til DBC A/S. Her peges på en forøgelse fra i dag 1,7 mio. kr. til 5 mio. kr. årligt. Halvdelen af denne forøgelse vil if. bemærkningerne blive finansieret af staten i forbindelse med bloktilskuddet. Det er dog uklart og noget bekymrende, hvordan merbeløbet i øvrigt skal finansieres og i øvrigt på hvilken måde der sker en 'styrkelse af bestilleropgaven' - hvad merudgiften konkret dækker.

Med en forøget bevilling til bestillerfunktion, bør der etableres en styrket repræsentation af aftagerne og fagligheden ved bibliotekerne, deres medarbejdere og ejere, i forhold til at sikre de bedste, billigste og mest fremtidsrettede løsninger til fordel for borgerne.

Således at der fokuseres på en governance-løsning, der sikrer en indflydelse fra kommunerne og biblioteker i både den kommunale og statslige sektor, som de primære kunder, samt mulighed for at der kommer biblioteksfaglige interesse ind i de styrende organer fra repræsentative foreninger.

Da det af lovforslaget fremgår, at de statslige biblioteker leverer data om deres materialebestand til den fælles bibliotekskatalog, bør en medinddragelse af repræsentation fra forskningsbiblioteksside således også tilgodeses.

Endelig lægger organisationerne stor vægt på, at de berørte biblioteker, deres ejere som medarbejdere involveres i processen med implementeringen af de ændrede styringsmæssige forhold. I det omfang ændringerne får konsekvenser for andre dele af bibliotekernes digitale samarbejde bør der etableres en proces, hvor respektive parter inddrages.

Ønskes uddybning af ovenstående står Danmarks Biblioteksforening m.fl. naturligvis gerne til rådighed.

Med venlig hilsen



Michel Steen-Hansen Direktør/Danmarks Biblioteksforening

På vegne af  
 Bibliotekarforbundet  
 Bibliotekschefforeningen  
 Danske Fag-, Forsknings- og Uddannelsesbiblioteker  
 HK Kommunal og Kommunernes Forening for Pædagogiske Læringscentre  
 samt Danmarks Biblioteksforening

## Jakob Broberg Lind

---

**Fra:** Simon Heidemann Eriksen <she@danskegymnasier.dk>  
**Sendt:** 23. januar 2019 20:48  
**Til:** Kulturministeriet  
**Cc:** Jakob Broberg Lind  
**Emne:** SV: Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (kommunalt ansvar for en række opgaver vedr. den nationale bibliotekskatalog)

Til Kulturministeriet

Danske Gymnasier vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til ændring af biblioteksloven.

Danske Gymnasier har ikke bemærkninger til lovforslagets oplæg til overførsel af konkrete opgaver fra stat til kommuner mv.. Dog er vi meget optaget af, at gymnasieelever m.fl. har adgang til databaser med objektiv og korrekt information i en tid, hvor det bliver sværere og sværere at skelne fakta og fiktion i nyhedsmedier og på internettet. Problemstillingen er blevet yderligere aktualiseret af regeringens beslutning om at lukke SKODA-plattformen fra årsskiftet, hvilket medfører, at uddannelsesinstitutioners adgang til en lang række databaser er blevet besværliggjort og fordyret. Danske Gymnasier indgår gerne i en fortsat dialog med Kulturministeriet om, hvilke muligheder gymnasier har i dag for at tilgå bibliotekernes databaser, og om man kunne forestille sig ændringer, der kunne gøre denne adgang bedre. Herunder for at sikre, at stat (gymnasierne) og kommuner (bibliotekerne) ikke betaler for de samme borgeres adgang til de samme databaser flere gange.

Med venlig hilsen

**Simon Heidemann Eriksen**

Økonomi- og analysekonsulent

<image002.jpg>

Ny Vestergade 13, st.

1471 København K

D +45 3318 8269

M +45 5337 7160

[danskegymnasier.dk](mailto:danskegymnasier.dk)

<image003.jpg>

## Jakob Broberg Lind

---

**Fra:** Svend Larsen <sl@kb.dk>  
**Sendt:** 22. januar 2019 15:58  
**Til:** Kulturministeriet; Jakob Broberg Lind  
**Cc:** Joana M. Nørskov; Lene Hedegaard Johansen; Leif Andresen  
**Emne:** Høringssvar: Ændring af lov om biblioteksvirksomhed. KUM j.nr. 18/04546-2

Jeg sender hermed Det Kgl. Biblioteks bemærkninger til det udsendte udkast til lovforslag om ændring af lov om biblioteksvirksomhed.

Vedtages lovforslaget, vil kommunerne få eneansvaret for en række opgaver vedrørende den nationale bibliotekskatalog. Den nationale bibliotekskatalog er grundlaget for det velfungerende lånesamarbejde mellem statslige og kommunale biblioteker, og vi finder det derfor vigtigt, at der ved overgang til kommunalt ejerskab bliver etableret en struktur eller en mekanisme, som sikrer de statslige biblioteker indflydelse på den fremtidige udvikling af fælleskatalogen og dermed på både DanBib, bibliotek.dk og understøttelsen af lånesamarbejdet. Som overcentral og depotbibliotek for folkebibliotekerne er Det Kgl. Bibliotek som bekendt omdrejningspunkt for samarbejdet mellem folke- og forskningsbiblioteker, og Det Kgl. Bibliotek er derfor oplagt som aftalepartner på vegne af forskningsbibliotekerne i aftaler om udvikling af den nationale biblioteksinfrastruktur med den organisation, der fremover kommer til at stå for fælleskatalogen.

Med venlig hilsen

**Svend Larsen**  
Direktør/Chief Executive  
+45 24259370  
[sl@kb.dk](mailto:sl@kb.dk)



---

**DET KGL.  
BIBLIOTEK**  
Royal Danish Library

Det Kgl. Bibliotek  
Royal Danish Library  
Søren Kierkegaards Plads 1, 1221 DK-1221 København K  
Victor Albecks Vej 1, DK-8000 Aarhus C  
+45 3347 4747



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Att. [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk), [jbl@kum.dk](mailto:jbl@kum.dk)

## Svar vedrørende: Høring over forslag til ændring af lov om biblioteks- virksomhed

### Manglende anerkendelse af universiteterne

DTU ser med bekymring på, at lovforslaget ikke anerkender universiteternes interesser og bidrag til den fælles nationale katalog og lånesamarbejdet. Lovforslaget overdrager ansvar til KL, mens det statslige område tilsyneladende mister indflydelse og blot skal levere data jfr. §16, stk. 4 Stk. 8. *"Statslige biblioteker leverer data om deres materialebestand til den fælles nationale bibliotekskatalog og har adgang til katalogen."*

23. januar 2019

gibj

### Det samarbejdende biblioteksvæsen

De nationale fællessystemer skal understøtte det samarbejdende biblioteksvæsen, hvilket kræver anerkendelse af roller og behov i statslig såvel som kommunal sektor samt begge sektors indflydelse på udvikling, prioritering og governance. Lovforslaget har på alle områder en klar vægt mod det kommunale områdes bidrag og indflydelse. Det er endda fremhævet, at kommunerne er primær bruger. *"Forslaget om at samle ansvaret for opgaven vedr. den fælles nationale bibliotekskatalog hos kommunerne afspejler også, at den primære bruger af datainfrastrukturen er folkebibliotekssektoren."* Universiteterne, som er brugere af infrastrukturen og også bidrager økonomisk, skal sikres indflydelse i både etablering af ny governancestruktur såvel som i den løbende udvikling, prioritering og styring.

### Governance

I det nuværende setup ejer Staten og KL DBC i fællesskab, hvilket ifølge DBC's hjemmeside er et udtryk for, at Stat og kommuner har en fælles interesse i, at der på biblioteksområdet udvikles og drives en digital infrastruktur på et fælles grundlag. I det nye setup overgår DBC ejerskabet til KL mens DDB, som varetager bestillerfunktionen, er ejet af både KL og Staten. Det er uklart, hvordan det sikres, at der ikke opstår interessekonflikter mellem på den ene side KL's rolle som ene-ejer af DBC og på den anden siden medejer af en styrket bestillerfunktion. Samtidig er det uklart, hvordan den fremtidige koordinering mellem områder som standarder, lånesamarbejde og kørselsordning sikres i forhold national infrastruktur.



### **Økonomi**

Det er naturligvis af afgørende betydning, at lovforslaget ikke får negative økonomiske konsekvenser for universitetet.

**Venlig hilsen**

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Gitte Bruun Jensen'. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.

**Gitte Bruun Jensen**

**Bibliotekschef**

**DTU Bibliotek**





Kulturministeriet  
kum@kum.dk

### KL's høringsvar vedr. biblioteksloven

KL har modtaget høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed i relation til kommunalt ansvar for en række opgaver vedr. den nationale bibliotekskatalogudkast og giver gerne sine bemærkninger her-til.

KL stiller sig positivt over for forslaget og stiller sig til rådighed i forhold til at medvirke til realiseringen af lovforslaget.

KL forventer, at den konstruktive dialog med staten om rammer og vilkår for overdragelsen af ejerskab og opgaver fortsætter, ligesom KL forudsætter, at staten fastholder sin involvering i processen med afklaring om de juridiske vilkår for det fremtidige selskab DBC A/S.

KL tager forbehold for krav om kompensation i henhold til det udvidede totalbalanceprincip som følge af nye krav til standarder, systemkrav, arbejds-gange m.v.

Høringsvaret afgives med forbehold for endelig politisk godkendelse i KL's bestyrelse.

Med venlig hilsen

Laila Kildesgaard

Dato: 24. januar 2019

Sags ID: SAG-2019-00019  
Dok. ID: 2696026

E-mail: HKM@kl.dk  
Direkte: 3370 3205

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 1

## Jakob Broberg Lind

---

**Fra:** Ole Holm <oho@kb.dk>  
**Sendt:** 28. januar 2019 11:47  
**Til:** Jakob Broberg Lind  
**Emne:** Vedr. Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (Københavns Universitet)

Kære Jakob  
Hermed svar på høringen på vegne af Københavns Universitet.  
Vh Ole

*Ved en overgang til kommunalt ejerskab, er det vigtigt af hensyn til det fortsatte samarbejde mellem forskningsbiblioteker og folkebiblioteker, at der bliver etableret en struktur, som sikrer at forskningsbibliotekerne har indflydelse på den fremtidige udvikling af fælleskatalogen og dermed på både DanBib, bibliotek.dk og understøttelsen af lånesamarbejdet.*

**Ole Holm**  
Specialkonsulent, DPO  
Special Advisor, DPO

Københavns Universitetsbibliotek, Stab  
Copenhagen University Library, Staff

+45 91 32 48 16  
[oho@kb.dk](mailto:oho@kb.dk)



**DET KGL.  
BIBLIOTEK**  
Royal Danish Library

Det Kgl. Bibliotek  
Royal Danish Library

Søren Kierkegaards Plads 1  
DK-1221 København K  
+45 3347 4747

CVR 2898 8842  
EAN 5798 000 795297

---

**Til:**  
**Fra:** Jakob Broberg Lind ([jb@kum.dk](mailto:jb@kum.dk))  
**Titel:** Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (kommunalt ansvar for en række opgaver vedr. den nationale bibliotekskatalog)  
**Sendt:** 20-12-2018 13:38:08

Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (kommunalt ansvar for en række opgaver vedr. den nationale bibliotekskatalog)

Kulturministeriet  
Att: Jakob Broberg Lind  
Nybrogade 2  
1203 København K

## **Vedr. Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (Kommunalt ansvar for en række opgaver vedrørende den nationale bibliotekskatalog)**

Professionshøjskolerne har individuelt modtaget henvendelse om høring af forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (Kommunalt ansvar for en række opgaver vedrørende den nationale bibliotekskatalog). Professionshøjskolerne har drøftet lovforslaget, og fremsender på den baggrund, hver især, et fælles svar, der omfatter alle UC-sektorens bemærkninger.

### **Generelle bemærkninger til lovforslaget**

Vi har noteret os, at Kulturministeriet med denne høring lægger vægt på, at en række af de mest centrale, og tværgående, elementer i datainfrastrukturen på biblioteksområdet, skal løses på en måde, som sikrer optimal udbytte for alle interessenter, og at Kulturministeriet forsat er sikret en rolle med at fastlægge standarder for de opgaver, som i dag er henlagt til DBC A/S.

Samtidig er det positivt, at Kulturministeriet anerkender, at opgaven har en væsentlig national karakter i forhold til at sikre et sammenhængende og velfungerende biblioteksvæsen i Danmark, og at opgaverne dermed rækker ud over den kommunale kontekst. Det vurderes, at det er vigtige forudsætninger for, at den fremtidige forankring af opgaverne vil fungere hensigtsmæssigt for alle parter.

Endelig vurderes det at være overordentligt vigtigt, at Kulturministeriet principielt anerkender, at der er tale om opgaver, som bør løses samlet og i offentligt regi. Det vurderes for vores vedkommende at være afgørende forudsætninger for, at opgaverne kan indlejres i en hensigtsmæssig governance- og prioriteringsstruktur og ikke mindst, at der sikres grundlag for at prioritere opgaven økonomisk - og i sin egen ret.

### **Forslag vedr. UC-sektorens forankring i en ny governancestruktur**

I forhold til at sikre en formel og forpligtende dialog om drift og udvikling af de opgaver, som varetages af DBC A/S, er det vigtigt for UC-sektorens institutioner, at der, uanset fremtidigt ophæng, implementeres en hensigtsmæssig governancestruktur. Det er nemlig afgørende for opfyldelse af vores lovbestemte bib-

28. januar 2019

**Københavns  
Professionshøjskole**

### **Bibliotek og IT**

Ressourceområdet  
Sigurdsgade 26  
2200 København N  
Tlf. nr. 70 89 09 90

phm\_digi@phmetropol.dk  
www.kp.dk  
CVR. 3089 1732

lioteksformål, at vi fortsat sikres indflydelse på DBC-ydelserne for så vidt angår policy såvel som strategi, udmøntning af prioriteringer og krav til ydelserne.

Derfor ønsker UC-sektorens institutioner med dette høringssvar at etablere et grundlag for videre dialog med Ministeriet om, hvordan en fremtidig governan-cestruktur kan udmøntes. Vi opfordrer således Ministeriet til at igangsætte en proces, hvor alle interessenter inviteres til at medvirke i en dialog om den fremtidige rammesætning for ydelser under DBC A/S, som er omfattet af lovforslaget.

Som udgangspunkt for en kommende dialog ønsker vi at pege på en struktur, som både forekommer hensigtsmæssig set fra vores perspektiv, og tilgodeser de øvrige interessenter. Således foreslår vi, at der etableres et forum/konsortium under ledelse af Ministeriet og med repræsentation af KL, de kommunale biblioteker og de statslige biblioteker - samt andre ikke-kommunale interessenter. Dette forum/konsortium bør sikre parterne paritet i forhold til alle væsentlige beslutninger med konsekvens for én eller flere af parterne, og med dette udgangspunkt varetage ansvaret for at fastlægge de overordnede rammer for ydelser, som er omfattet af lovforslaget.

Et sådant forum ville dels sikre Kulturministeriet en central rolle, som ligger i forlængelse af lovforslagets bemyndigelse af Ministeriet til at fastlægge standarderne for DBC's opgaver. Dels vil et sådant forum tillige sikre os, at vi sammen med de øvrige ikke-kommunale interessenter får en klar og formel indflydelse.

Lovforslaget skal være omkostningsneutralt for UC-sektoren  
Vedrørende de økonomiske konsekvenser af en ændret forankring af DBC A/S, og/eller opgaverne herunder, så er det afgørende for UC-sektorens institutioner, at der bliver tale om en omkostningsneutral løsning. Det er endvidere afgørende for UC-sektoren, at der på længere sigt ikke sker en forskydning af den forholdsvise andel i betaling for ydelser under DBC A/S således, at et kommunalt ophæng, på trods af delfinansiering via bloktilskuddet, medfører øget betaling for de statslige interessenter.

Det fremgår i indledningen til bemærkninger til lovforslaget, at det er en væsentlig opgave i forlængelse af lovforslaget at udnytte det fulde økonomiske potentiale i de data som findes i den fælles nationale bibliotekskatalog. Som anført er det imidlertid afgørende for UC-sektorens institutioner, at der ikke i medfør af dette lovforslag åbnes op for et øget krav om betaling. Det bør således stipuleres, at der kan ske kommerciel udnyttelse af data, men at dette ikke kan omfatte aktører, der er underlagt dansk bibliotekslovgivning.

Kommentar: Det nationale perspektiv i lovforslaget burde tilsige en statslig forankring

For så vidt angår det nationale perspektiv i opgaverne omtalt i lovforslaget, anser vi det i vidt omfang for at være opgaver, som har en afgørende betydning for vores udmøntning af de for vores område lovbestede formål.

Der er således tale om opgaver, der i vid udstrækning er afgørende for såvel vores daglige drift, som vores muligheder for i fællesskab, og individuelt, at udvikle bibliotekerne i UC-sektoren. Samtidig er det klart, at der er et meget væsentligt tværsektorielt perspektiv i ovennævnte opgaver, der jo også omfatter andre fag- og uddannelsesbiblioteker.

Set i dette perspektiv anser vi det derfor ikke for at være retvisende, når det i indledningen til bemærkningerne til lovforslaget anføres, at forslaget om at samle opgaven hos kommunerne afspejler det forhold, at den primære bruger af datainfrastrukturen er folkebibliotekerne. Som anført ovenfor burde opgaverne i lovforslaget derfor have været set i det mere retvisende nationale perspektiv.

I den forbindelse burde der have været lagt vægt på, at der set i forhold til den samlede opgaveportefølje som aktuelt løses hos DBC A/S i langt overvejende grad er tale om opgaver, hvor de primære aftagere rækker ud over kredsen af folkebiblioteker. Det ville nemlig have givet et mere retvisende billede af forholdet mellem nationale opgaver, og de relativt få opgaver som rent faktisk har et specifikt kommunalt fokus. På det grundlag burde det så have været vurderet, om ikke de rent kommunalt fokuserede opgaver kunne have været løst hensigtsmæssigt i en statslig kontekst.

Hvis det nationale perspektiv havde været vægtet i overensstemmelse med opgavernes omfang og betydning, ville det således have været relevant at vurdere, om det samlet set ikke ville have været mest hensigtsmæssig med en statslig forankring af opgaver under DBC A/S.

Med venlig hilsen

Henrik Senfer  
Biblioteksleder

hsen@kp.dk  
Direkte: 51632427

## UDKAST

### **Vedr. Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (Kommunalt ansvar for en række opgaver vedrørende den nationale bibliotekskatalog)**

Professionshøjskolerne har individuelt modtaget henvendelse om høring af forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (Kommunalt ansvar for en række opgaver vedrørende den nationale bibliotekskatalog). Professionshøjskolerne har drøftet lovforslaget, og fremsender på den baggrund, hver især, et fælles svar, der omfatter alle UC-sektorens bemærkninger.

#### **Generelle bemærkninger til lovforslaget**

Vi har noteret os, at Kulturministeriet med denne høring lægger vægt på, at en række af de mest centrale, og tværgående, elementer i datainfrastrukturen på biblioteksområdet, skal løses på en måde, som sikrer optimalt udbytte for alle interessenter, og at Kulturministeriet forsat er sikret en rolle med at fastlægge standarder for de opgaver, som i dag er henlagt til DBC A/S.

Samtidig er det positivt, at Kulturministeriet anerkender, at opgaven har en væsentlig national karakter i forhold til at sikre et sammenhængende og velfungerende biblioteksvæsen i Danmark, og at opgaverne dermed rækker ud over den kommunale kontekst. Det vurderes, at det er vigtige forudsætninger for, at den fremtidige forankring af opgaverne vil fungere hensigtsmæssigt for alle parter.

Endelig vurderes det at være overordentligt vigtigt, at Kulturministeriet principielt anerkender, at der er tale om opgaver, som bør løses samlet og i offentligt regi. Det vurderes for vores vedkommende at være afgørende forudsætninger for, at opgaverne kan indlejres i en hensigtsmæssig governance- og prioriteringsstruktur og ikke mindst, at der sikres grundlag for at prioritere opgaven økonomisk - og i sin egen ret.

#### **Forslag vedr. UC-sektorens forankring i en ny governancestruktur**

I forhold til at sikre en formel og forpligtende dialog om drift og udvikling af de opgaver, som varetages af DBC A/S, er det vigtigt for UC-sektorens institutioner, at der, uanset fremtidigt ophæng, implementeres en hensigtsmæssig governancestruktur. Det er nemlig afgørende for opfyldelse af vores lovbestemte biblioteksformål, at vi forsat sikres indflydelse på DBC-ydelserne for så vidt angår policy såvel som strategi, udmøntning af prioriteringer og krav til ydelserne.

Derfor ønsker UC-sektorens institutioner med dette høringssvar at etablere et grundlag for videre dialog med Ministeriet om, hvordan en fremtidig governancestruktur kan udmøntes. Vi opfordrer således Ministeriet til at igangsætte en proces, hvor alle interessenter inviteres til at medvirke i en dialog om den fremtidige rammesætning for ydelser under DBC A/S, som er omfattet af lovforslaget.

Som udgangspunkt for en kommende dialog ønsker vi at pege på en struktur, som både forekommer hensigtsmæssig set fra vores perspektiv, og tilgodeser de øvrige interessenter. Således foreslår vi, at der etableres et forum/konsortium under ledelse af Ministeriet og med repræsentation af KL, de kommunale biblioteker og de statslige biblioteker - samt andre ikke-kommunale interessenter. Dette forum/konsortium bør sikre parterne paritet i forhold til alle væsentlige beslutninger med konsekvens for én eller flere af parterne, og med dette udgangspunkt varetage ansvaret for at fastlægge de overordnede rammer for ydelser, som er omfattet af lovforslaget. Et sådant forum ville dels sikre Kulturministeriet en central rolle, som ligger i forlængelse af lovforslagets bemyndigelse af Ministeriet til at fastlægge standarderne for DBC's

opgaver. Dels vil et sådant forum tillige sikre os, at vi sammen med de øvrige ikke-kommunale interessenter får en klar og formel indflydelse.

#### **Lovforslaget skal være omkostningsneutralt for UC-sektoren**

Vedrørende de økonomiske konsekvenser af en ændret forankring af DBC A/S, og/eller opgaverne herunder, så er det afgørende for UC-sektorens institutioner, at der bliver tale om en omkostningsneutral løsning. Det er endvidere afgørende for UC-sektoren, at der på længere sigt ikke sker en forskydning af den forholdsvise andel i betaling for ydelser under DBC A/S således, at et kommunalt ophæng, på trods af delfinansiering via bloktilskuddet, medfører øget betaling for de statslige interessenter.

Det fremgår i indledningen til bemærkninger til lovforslaget, at det er en væsentlig opgave i forlængelse af lovforslaget at udnytte det fulde økonomiske potentiale i de data som findes i den fælles nationale bibliotekskatalog. Som anført er det imidlertid afgørende for UC-sektorens institutioner, at der ikke i medfør af dette lovforslag åbnes op for et øget krav om betaling. Det bør således stipuleres, at der kan ske kommerciel udnyttelse af data, men at dette ikke kan omfatte aktører, der er underlagt dansk bibliotekslovgivning.

#### **Kommentar: Det nationale perspektiv i lovforslaget burde tilsige en statslig forankring**

For så vidt angår det nationale perspektiv i opgaverne omtalt i lovforslaget, anser vi det i vidt omfang for at være opgaver, som har en afgørende betydning for vores udmøntning af de for vores område lovbestemte formål.

Der er således tale om opgaver, der i vid udstrækning er afgørende for såvel vores daglige drift, som vores muligheder for i fællesskab, og individuelt, at udvikle bibliotekerne i UC-sektoren. Samtidig er det klart, at der er et meget væsentligt tværsektorielt perspektiv i ovennævnte opgaver, der jo også omfatter andre fag- og uddannelsesbiblioteker.

Set i dette perspektiv anser vi det derfor ikke for at være retvisende, når det i indledningen til bemærkningerne til lovforslaget anføres, at forslaget om at samle opgaven hos kommunerne afspejler det forhold, at den primære bruger af datainfrastrukturen er folkebibliotekerne. Som anført ovenfor burde opgaverne i lovforslaget derfor have været set i det mere retvisende nationale perspektiv.

I den forbindelse burde der have været lagt vægt på, at der set i forhold til den samlede opgaveportefølje som aktuelt løses hos DBC A/S i langt overvejende grad er tale om opgaver, hvor de primære aftagere rækker ud over kredsen af folkebiblioteker. Det ville nemlig have givet et mere retvisende billede af forholdet mellem nationale opgaver, og de relativt få opgaver som rent faktisk har et specifikt kommunalt fokus. På det grundlag burde det så have været vurderet, om ikke de rent kommunalt fokuserede opgaver kunne have været løst hensigtsmæssigt i en statslig kontekst.

Hvis det nationale perspektiv havde været vægtet i overensstemmelse med opgavernes omfang og betydning, ville det således have været relevant at vurdere, om det samlet set ikke ville have været mest hensigtsmæssig med en statslig forankring af opgaver under DBC A/S.

Med venlig hilsen

Søren Hansen

Biblioteksleder

Professionshøjskolen Absalon

# Notat

Afdeling	UCL Biblioteket Niels Bohrs Allé
Oprettelsesdato	22-jan-2019
Udarbejdet af	KABU
Journalnummer	0200-15007-2015
Dokumentnavn	Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (kommunalt ansvar for en række opgaver vedr. den nationale bibliotekskatalog)
Dokumentnummer	-

## Vedr. Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (Kommunalt ansvar for en række opgaver vedrørende den nationale bibliotekskatalog)

Professionshøjskolerne har individuelt modtaget henvendelse om høring af forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (Kommunalt ansvar for en række opgaver vedrørende den nationale bibliotekskatalog). Professionshøjskolerne har drøftet lovforslaget, og fremsender på den baggrund, hver især, et fælles svar, der omfatter alle UC-sektorens bemærkninger.

### Generelle bemærkninger til lovforslaget

Vi har noteret os, at Kulturministeriet med denne høring lægger vægt på, at en række af de mest centrale, og tværgående, elementer i datainfrastrukturen på biblioteksområdet, skal løses på en måde, som sikrer optimal udbytte for alle interessenter, og at Kulturministeriet forsat er sikret en rolle med at fastlægge standarder for de opgaver som i dag er henlagt til DBC A/S.

Samtidig er det positivt, at Kulturministeriet anerkender, at opgaven har en væsentlig national karakter i forhold til at sikre et sammenhængende og velfungerende biblioteksvæsen i Danmark, og at opgaverne dermed rækker ud over den kommunale kontekst. Det vurderes, at det er vigtige forudsætninger for, at den fremtidige forankring af opgaverne vil fungere hensigtsmæssigt for alle parter.

Endelig vurderes det at være overordentligt vigtigt, at Kulturministeriet principielt anerkender, at der er tale om opgaver, som bør løses samlet og i offentligt regi. Det vurderes for vores vedkommende at være afgørende forudsætninger for, at opgaverne kan indlejres i en hensigtsmæssig governance- og prioriteringsstruktur, og ikke mindst at der sikres grundlag for at prioritere opgaven økonomisk - og i sin egen ret.

### Forslag vedr. UC-sektorens forankring i en ny governancestruktur

I forhold til at sikre en formel og forpligtende dialog om drift og udvikling af de opgaver, som varetages af DBC A/S, er det vigtigt for UC-sektorens institutioner, at der, uanset fremtidigt ophæng, implementeres en hensigtsmæssig governancestruktur. Det er nemlig afgørende for opfyldelse af vores lovbestemte biblioteksformål, at vi forsat sikres indflydelse på DBC-ydelserne for så vidt angår policy såvel som strategi, udmøntning af prioriteringer og krav til ydelserne.

Derfor ønsker UC-sektorens institutioner med dette høringssvar, at etablere et grundlag for videre dialog med Ministeriet om, hvordan en fremtidig governancestruktur kan ud-



møntes. Vi opfordrer således Ministeriet til at igangsætte en proces, hvor alle interessenter inviteres til at medvirke i en dialog om den fremtidige rammesætning for ydelser under DBC A/S, som er omfattet af lovforslaget.

Som udgangspunkt for en kommende dialog ønsker vi at pege på en struktur, som både forekommer hensigtsmæssig set fra vores perspektiv, og tilgodeser de øvrige interessenter. Således foreslår vi, at der etableres et forum/konsortium under ledelse af Ministeriet og med repræsentation af KL, de kommunale biblioteker og de statslige biblioteker - samt andre ikke-kommunale interessenter. Dette forum/konsortium bør sikre parterne paritet i forhold til alle væsentlige beslutninger med konsekvens for én eller flere af parterne, og med dette udgangspunkt varetage ansvaret for at fastlægge de overordnede rammer for ydelser, som er omfattet af lovforslaget.

Et sådant forum ville dels sikre Kulturministeriet en central rolle, som ligger i forlængelse af lovforslagets bemyndigelse af Ministeriet til at fastlægge standarderne for DBC's opgaver. Dels vil et sådant forum tillige sikre os, at vi sammen med de øvrige ikke-kommunale interessenter får en klar og formel indflydelse.

#### **Lovforslaget skal være omkostningsneutralt for UC-sektoren**

Vedrørende de økonomiske konsekvenser af en ændret forankring af DBC A/S, og/eller opgaverne herunder, så er det afgørende for UC-sektorens institutioner, at der bliver tale om en omkostningsneutral løsning. Det er endvidere afgørende for UC-sektoren, at der på længere sigt ikke sker en forskydning af den forholdsvise andel i betaling for ydelser under DBC A/S, således at et kommunalt ophæng, på trods af delfinansiering via bloktilskuddet, medfører øget betaling for de statslige interessenter.

Det fremgår i indledningen til bemærkninger til lovforslaget, at det er en væsentlig opgave i forlængelse af lovforslaget at udnytte det fulde økonomiske potentiale i de data som findes i den fælles nationale bibliotekskatalog. Som anført er det imidlertid afgørende for UC-sektorens institutioner, at der ikke i medfør af dette lovforslag åbnes op for et øget krav om betaling. Det bør således stipuleres, at der kan ske kommerciel udnyttelse af data, men at dette ikke kan omfatte aktører, der er underlagt dansk bibliotekslovgivning.

#### **Kommentar: Det nationale perspektiv i lovforslaget burde tilsige en statslig forankring**

For så vidt angår det nationale perspektiv i opgaverne omtalt i lovforslaget anser vi det i vidt omfang for at være opgaver, som har en afgørende betydning for vores udmøntning af de for vores område lovbestede formål.

Der er således tale om opgaver, der i vid udstrækning er afgørende for såvel vores daglige drift, som vores muligheder for i fællesskab, og individuelt, at udvikle bibliotekerne i UC-sektoren. Samtidig er det klart, at der er et meget væsentligt tværsektorielt perspektiv i ovennævnte opgaver, der jo også omfatter andre fag- og uddannelsesbiblioteker.

Set i dette perspektiv anser vi det derfor ikke for at være retvisende, når det i indledningen til bemærkningerne til lovforslaget anføres, at forslaget om at samle opgaven hos kommunerne afspejler det forhold, at den primære bruger af datainfrastrukturen er fol-



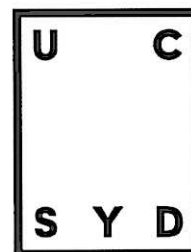
kebibliotekerne. Som anført ovenfor burde opgaverne i lovforslaget derfor have været set i det mere retvisende nationale perspektiv.

I den forbindelse burde der have været lagt på, at der set i forhold til den samlede opgaveportefølje som aktuelt løses hos DBC A/S i langt overvejende grad er tale om opgaver, hvor de primære aftagere rækker ud over kredsen af folkebiblioteker. Det ville nemlig have givet et mere retvisende billede af forholdet mellem nationale opgaver, og de relativt få opgaver som rent faktisk har et specifikt kommunalt fokus. På det grundlag burde det så have været vurderet, om ikke de rent kommunalt fokuserede opgaver kunne have været løst hensigtsmæssigt i en statslig kontekst.

Hvis det det nationale perspektiv havde været vægtet i overensstemmelse med opgavernes omfang og betydning, ville det således have været relevant at vurdere, om det samlet set ikke ville have været mest hensigtsmæssig med en statslig forankring af opgaver under DBC A/S.

Med venlig hilsen

Karen Buus  
Bibliotekschef  
UCL Biblioteket  
UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole



## Vedr. Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (Kommunalt ansvar for en række opgaver vedrørende den nationale bibliotekskatalog)

Professionshøjskolerne har individuelt modtaget henvendelse om høring af forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (Kommunalt ansvar for en række opgaver vedrørende den nationale bibliotekskatalog). Professionshøjskolerne har drøftet lovforslaget, og fremsender på den baggrund, hver især, et fælles svar, der omfatter alle UC-sektorens bemærkninger.

### Generelle bemærkninger til lovforslaget

Vi har noteret os, at Kulturministeriet med denne høring lægger vægt på, at en række af de mest centrale, og tværgående, elementer i datainfrastrukturen på biblioteksområdet, skal løses på en måde, som sikrer optimalt udbytte for alle interessenter, og at Kulturministeriet forsat er sikret en rolle med at fastlægge standarder for de opgaver, som i dag er henlagt til DBC A/S.

Samtidig er det positivt, at Kulturministeriet anerkender, at opgaven har en væsentlig national karakter i forhold til at sikre et sammenhængende og velfungerende biblioteksvæsen i Danmark, og at opgaverne dermed rækker ud over den kommunale kontekst. Det vurderes, at det er vigtige forudsætninger for, at den fremtidige forankring af opgaverne vil fungere hensigtsmæssigt for alle parter.

Endelig vurderes det at være overordentligt vigtigt, at Kulturministeriet principielt anerkender, at der er tale om opgaver, som bør løses samlet og i offentligt regi. Det vurderes for vores vedkommende at være afgørende forudsætninger for, at opgaverne kan indlejres i en hensigtsmæssig governance- og prioriteringsstruktur og ikke mindst, at der sikres grundlag for at prioritere opgaven økonomisk - og i sin egen ret.

### Forslag vedr. UC-sektorens forankring i en ny governancestruktur

I forhold til at sikre en formel og forpligtende dialog om drift og udvikling af de opgaver, som varetages af DBC A/S, er det vigtigt for UC-sektorens institutioner, at der, uanset fremtidigt ophæng, implementeres en hensigtsmæssig governancestruktur. Det er nemlig afgørende for opfyldelse af vores lovbestemte biblioteksformål, at vi forsat sikres indflydelse på DBC-ydelserne for så vidt angår policy såvel som strategi, udmøntning af prioriteringer og krav til ydelserne.

Derfor ønsker UC-sektorens institutioner med dette hørings svar at etablere et grundlag for videre dialog med Ministeriet om, hvordan en fremtidig governance-

Dato  
22.01.2019

Journal nr.  
10607509

Reference  
hhos

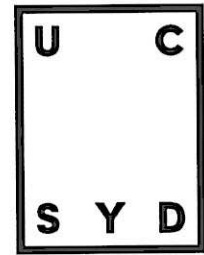
### UC SYD

Degnevej 16  
6705 Esbjerg Ø

ucsyd@ucsyd.dk  
7266 2000

EAN 57 98 000 55 46 34  
CVR 30 84 04 02

ucsyd.dk



struktur kan udmøntes. Vi opfordrer således Ministeriet til at igangsætte en proces, hvor alle interessenter inviteres til at medvirke i en dialog om den fremtidige rammesætning for ydelser under DBC A/S, som er omfattet af lovforslaget.

Som udgangspunkt for en kommende dialog ønsker vi at pege på en struktur, som både forekommer hensigtsmæssig set fra vores perspektiv, og tilgodeser de øvrige interessenter. Således foreslår vi, at der etableres et forum/konsortium under ledelse af Ministeriet og med repræsentation af KL, de kommunale biblioteker og de statslige biblioteker - samt andre ikke-kommunale interessenter. Dette forum/konsortium bør sikre parterne paritet i forhold til alle væsentlige beslutninger med konsekvens for én eller flere af parterne, og med dette udgangspunkt varetage ansvaret for at fastlægge de overordnede rammer for ydelser, som er omfattet af lovforslaget.

Et sådant forum ville dels sikre Kulturministeriet en central rolle, som ligger i forlængelse af lovforslagets bemyndigelse af Ministeriet til at fastlægge standarderne for DBC's opgaver. Dels vil et sådant forum tillige sikre os, at vi sammen med de øvrige ikke-kommunale interessenter får en klar og formel indflydelse.

#### **Lovforslaget skal være omkostningsneutralt for UC-sektoren**

Vedrørende de økonomiske konsekvenser af en ændret forankring af DBC A/S, og/eller opgaverne herunder, så er det afgørende for UC-sektorens institutioner, at der bliver tale om en omkostningsneutral løsning. Det er endvidere afgørende for UC-sektoren, at der på længere sigt ikke sker en forskydning af den forholdsvis andel i betaling for ydelser under DBC A/S således, at et kommunalt op-hæng, på trods af delfinansiering via bloktilskuddet, medfører øget betaling for de statslige interessenter.

Det fremgår i indledningen til bemærkninger til lovforslaget, at det er en væsentlig opgave i forlængelse af lovforslaget at udnytte det fulde økonomiske potentiale i de data som findes i den fælles nationale bibliotekskatalog. Som anført er det imidlertid afgørende for UC-sektorens institutioner, at der ikke i medfør af dette lovforslag åbnes op for et øget krav om betaling. Det bør således stipuleres, at der kan ske kommerciel udnyttelse af data, men at dette ikke kan omfatte aktører, der er underlagt dansk bibliotekslovgivning.

#### **Kommentar: Det nationale perspektiv i lovforslaget burde tilsige en statslig forankring**

For så vidt angår det nationale perspektiv i opgaverne omtalt i lovforslaget, anser vi det i vidt omfang for at være opgaver, som har en afgørende betydning for vores udmøntning af de for vores område lovbestemte formål.

Der er således tale om opgaver, der i vid udstrækning er afgørende for såvel vores daglige drift, som vores muligheder for i fællesskab, og individuelt, at udvikle bibliotekerne i UC-sektoren. Samtidig er det klart, at der er et meget væsentligt tværsektorielt perspektiv i ovennævnte opgaver, der jo også omfatter andre fag- og uddannelsesbiblioteker.

Set i dette perspektiv anser vi det derfor ikke for at være retvisende, når det i indledningen til bemærkningerne til lovforslaget anføres, at forslaget om at samle opgaven hos kommunerne afspejler det forhold, at den primære bruger af datain-

infrastrukturen er folkebibliotekerne. Som anført ovenfor burde opgaverne i lovforslaget derfor have været set i det mere retvisende nationale perspektiv.

I den forbindelse burde der have været lagt vægt på, at der set i forhold til den samlede opgaveportefølje som aktuelt løses hos DBC A/S i langt overvejende grad er tale om opgaver, hvor de primære aftagere rækker ud over kredsen af folkebiblioteker. Det ville nemlig have givet et mere retvisende billede af forholdet mellem nationale opgaver, og de relativt få opgaver som rent faktisk har et specifikt kommunalt fokus. På det grundlag burde det så have været vurderet, om ikke de rent kommunalt fokuserede opgaver kunne have været løst hensigtsmæssigt i en statslig kontekst.

Hvis det nationale perspektiv havde været vægtet i overensstemmelse med opgavernes omfang og betydning, ville det således have været relevant at vurdere, om det samlet set ikke ville have været mest hensigtsmæssig med en statslig forankring af opgaver under DBC A/S.

Med venlig hilsen

P.v.a.

Rektor

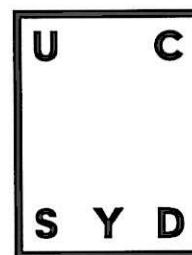
**Birthe Friis Mortensen**

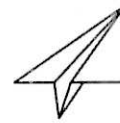
**Hella Hostrup (HHOS)**

Chef for medie- og vidensformidling

**UC SYD**

Biblioteket





## Hørringsvar vedr. forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed

Til: Kulturministeriet

---

### Hørringsvar vedr. forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (Kommunalt ansvar for en række opgaver vedrørende den nationale bibliotekskatalog)

Professionshøjskolerne har individuelt modtaget henvendelse om høring af forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (Kommunalt ansvar for en række opgaver vedrørende den nationale bibliotekskatalog). Professionshøjskolerne har drøftet lovforslaget, og fremsender på den baggrund, hver især, et fælleslydende svar, der omfatter alle UC-sektorens bemærkninger.

#### Generelle bemærkninger til lovforslaget

Vi har noteret os, at Kulturministeriet med denne høring lægger vægt på, at en række af de mest centrale, og tværgående, elementer i datainfrastrukturen på biblioteksområdet, skal løses på en måde, som sikrer optimal udbytte for alle interessenter, og at Kulturministeriet forsat er sikret en rolle med at fastlægge standarder for de opgaver, som i dag er henlagt til DBC A/S.

Samtidig er det positivt, at Kulturministeriet anerkender, at opgaven har en væsentlig national karakter i forhold til at sikre et sammenhængende og velfungerende biblioteksvæsen i Danmark, og at opgaverne dermed rækker ud over den kommunale kontekst. Det vurderes, at det er vigtige forudsætninger for, at den fremtidige forankring af opgaverne vil fungere hensigtsmæssigt for alle parter.

Endelig vurderes det at være overordentligt vigtigt, at Kulturministeriet principielt anerkender, at der er tale om opgaver, som bør løses samlet og i offentligt regi. Det vurderes for vores vedkommende at være afgørende forudsætninger for, at opgaverne kan indlejres i en hensigtsmæssig governance- og prioriteringsstruktur og ikke mindst, at der sikres grundlag for at prioritere opgaven økonomisk - og i sin egen ret.

## NOTAT

---

Udarbejdet af:  
Per Steen Hansen  
Bibliotekschef

---

E: PH@VIA.DK  
T: +4587551747

---

Dato: 22. januar 2019

---

1/3

### **Forslag vedr. UC-sektorens forankring i en ny governancestruktur**

I forhold til at sikre en formel og forpligtende dialog om drift og udvikling af de opgaver, som varetages af DBC A/S, er det vigtigt for UC-sektorens institutioner, at der, uanset fremtidigt ophæng, implementeres en hensigtsmæssig governancestruktur. Det er nemlig afgørende for opfyldelse af vores lovbestemte biblioteksformål, at vi fortsat sikres indflydelse på DBC-ydelserne for så vidt angår policy såvel som strategi, udmøntning af prioriteringer og krav til ydelserne.

Derfor ønsker UC-sektorens institutioner med dette høringssvar at etablere et grundlag for videre dialog med Ministeriet om, hvordan en fremtidig governancestruktur kan udmøntes. Vi opfordrer således Ministeriet til at igangsætte en proces, hvor alle interessenter inviteres til at medvirke i en dialog om den fremtidige ramme-sætning for ydelser under DBC A/S, som er omfattet af lovforslaget.

Som udgangspunkt for en kommende dialog ønsker vi at pege på en struktur, som både forekommer hensigtsmæssig set fra vores perspektiv, og tilgodeser de øvrige interessenter. Således foreslår vi, at der etableres et forum/konsortium under ledelse af Ministeriet og med repræsentation af KL, de kommunale biblioteker og de statslige biblioteker - samt andre ikke-kommunale interessenter. Dette forum/konsortium bør sikre parterne paritet i forhold til alle væsentlige beslutninger med konsekvens for én eller flere af parterne, og med dette udgangspunkt varetage ansvaret for at fastlægge de overordnede rammer for ydelser, som er omfattet af lovforslaget.

Et sådant forum ville dels sikre Kulturministeriet en central rolle, som ligger i forlængelse af lovforslagets bemyndigelse af Ministeriet til at fastlægge standarderne for DBC's opgaver. Dels vil et sådant forum tillige sikre os, at vi sammen med de øvrige ikke-kommunale interessenter får en klar og formel indflydelse.

### **Lovforslaget skal være omkostningsneutralt for UC-sektoren**

Vedrørende de økonomiske konsekvenser af en ændret forankring af DBC A/S, og/eller opgaverne herunder, så er det afgørende for UC-sektorens institutioner, at der bliver tale om en omkostningsneutral løsning. Det er endvidere afgørende for UC-sektoren, at der på længere sigt ikke sker en forskydning af den forholdsvise andel i betaling for ydelser under DBC A/S således, at et kommunalt ophæng, på trods af delfinansiering via bloktilskuddet, medfører øget betaling for de statslige interessenter.

Det fremgår i indledningen til bemærkninger til lovforslaget, at det er en væsentlig opgave i forlængelse af lovforslaget at udnytte det fulde økonomiske potentiale i de data som findes i den fælles nationale bibliotekskatalog. Som anført er det imidlertid afgørende for UC-sektorens institutioner, at der ikke i medfør af dette lovforslag åbnes op for et øget krav om betaling. Det bør således stipuleres, at der kan ske kommerciel udnyttelse af data, men at dette ikke kan omfatte aktører, der er underlagt dansk bibliotekslovgivning.

### **Kommentar: Det nationale perspektiv i lovforslaget burde tilsige en statslig forankring**

For så vidt angår det nationale perspektiv i opgaverne omtalt i lovforslaget, anser vi det i vidt omfang for at være opgaver, som har en afgørende betydning for vores udmøntning af de for vores område lovbestemte formål.

Der er således tale om opgaver, der i vid udstrækning er afgørende for såvel vores daglige drift, som vores muligheder for i fællesskab, og individuelt, at udvikle bibliotekerne i UC-sektoren. Samtidig er det klart, at der er et meget væsentligt tværsektorielt perspektiv i ovennævnte opgaver, der jo også omfatter andre fag- og uddannelsesbiblioteker.

Set i dette perspektiv anser vi det derfor ikke for at være retvisende, når det i indledningen til bemærkningerne til lovforslaget anføres, at forslaget om at samle opgaven hos kommunerne afspejler det forhold, at den primære bruger af datainfrastrukturen er folkebibliotekerne. Som anført ovenfor burde opgaverne i lovforslaget derfor have været set i det mere retvisende nationale perspektiv.

I den forbindelse burde der have været lagt vægt på, at der set i forhold til den samlede opgaveportefølje som aktuelt løses hos DBC A/S i langt overvejende grad er tale om opgaver, hvor de primære aftagere rækker ud over kredsen af folkebiblioteker. Det ville nemlig have givet et mere retvisende billede af forholdet mellem nationale opgaver, og de relativt få opgaver som rent faktisk har et specifikt kommunalt fokus. På det grundlag burde det så have været vurderet, om ikke de rent kommunalt fokuserede opgaver kunne have været løst hensigtsmæssigt i en statslig kontekst.

Hvis det nationale perspektiv havde været vægtet i overensstemmelse med opgavernes omfang og betydning, ville det således have været relevant at vurdere, om det samlet set ikke ville have været mest hensigtsmæssig med en statslig forankring af opgaver under DBC A/S.



## Jakob Broberg Lind

---

**Fra:** rr@rigsrevisionen.dk  
**Sendt:** 17. januar 2019 07:21  
**Til:** Kulturministeriet  
**Cc:** Jakob Broberg Lind  
**Emne:** SV: Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (kommunalt ansvar for en række opgaver vedr. den nationale bibliotekskatalog)  
**Signeret af:** rr@rigsrevisionen.dk

Kulturministeriet har den 20. december 2018 sendt forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget/bekendtgørelsen med fokus på bestemmelser vedrørende de statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Vi har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Ledelsessekretariatet



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

---

**Fra:** Jakob Broberg Lind <[jbl@kum.dk](mailto:jbl@kum.dk)>  
**Sendt:** 20. december 2018 13:38  
**Til:** Jakob Broberg Lind <[jbl@kum.dk](mailto:jbl@kum.dk)>  
**Emne:** Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (kommunalt ansvar for en række opgaver vedr. den nationale bibliotekskatalog)

[Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed \(kommunalt ansvar for en række opgaver vedr. den nationale bibliotekskatalog\)](#)

Se venligst vedlagte høringsbrev og lovforslag til høring. Bemærk høringsfrist onsdag d. 23. januar 2019.

Med venlig hilsen

## Jakob Broberg Lind

---

**Fra:** Ole Holm <oho@kb.dk>  
**Sendt:** 28. januar 2019 11:48  
**Til:** Jakob Broberg Lind  
**Emne:** Vedr. Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (Roskilde Universitet)

Kære Jakob  
Hermed svar på høringen på vegne af Roskilde Universitet.  
Vh Ole

*Ved en overgang til kommunalt ejerskab, er det vigtigt af hensyn til det fortsatte samarbejde mellem forskningsbiblioteker og folkebiblioteker, at der bliver etableret en struktur, som sikrer at forskningsbibliotekerne har indflydelse på den fremtidige udvikling af fælleskatalogen og dermed på både DanBib, bibliotek.dk og understøttelsen af lånesamarbejdet.*

**Ole Holm**  
Specialkonsulent, DPO  
Special Advisor, DPO

Københavns Universitetsbibliotek, Stab  
Copenhagen University Library, Staff

+45 91 32 48 16  
[oho@kb.dk](mailto:oho@kb.dk)



**DET KGL.  
BIBLIOTEK**  
Royal Danish Library

Det Kgl. Bibliotek  
Royal Danish Library

Søren Kierkegaards Plads 1  
DK-1221 København K  
+45 3347 4747

CVR 2898 8842  
EAN 5798 000 795297

---

**Til:**  
**Fra:** Jakob Broberg Lind ([jbl@kum.dk](mailto:jbl@kum.dk))  
**Titel:** Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (kommunalt ansvar for en række opgaver vedr. den nationale bibliotekskatalog)  
**Sendt:** 20-12-2018 13:38:08

Høring over forslag til ændring af lov om biblioteksvirksomhed (kommunalt ansvar for en række opgaver vedr. den nationale bibliotekskatalog)

Kulturministeriet

Rektorsekretariatet

E-mail: [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk) cc.: [ibl@kum.dk](mailto:ibl@kum.dk)

## Hørings svar fra SDU vedr. høring over forslag til ændring af lov om biblioteks-virksomhed

22. januar 2019

(Kommunalt ansvar for en række opgaver vedrørende den nationale biblioteks-katalog)

Sagsnr. 18/72936  
NIHA/kfm

SDU ser med bekymring, at Lov om ændring af biblioteksloven overdrager bestiller-funktionen fra Danskernes Digitale Bibliotek (DDB) til Kommunernes Landsforening (KL) og dermed afgiver statsligt ansvar og indflydelse til kommunerne.

[niha@sdu.dk](mailto:niha@sdu.dk)  
T 65502954  
M 24666915

I Danmark er der tradition for et samarbejdende biblioteksvæsen på tværs af sektorer. Den fælles nationale katalog bygger på dette samarbejde og understøtter det. Fremdrift, nytænkning og sammenhængskraft forudsætter, at alle dele af bibliotekssektoren mødes som ligeværdige parter til reelle drøftelser af interesser og behov.

Forskningsbibliotekernes rolle og behov er væsentlige i forhold til drift og udvikling af den fælles nationale katalog. Forskningsbibliotekerne både bidrager til den fælles nationale katalog med katalogdata og beholdningsoplysninger og understøtter landets borgers mulighed for livslang læring.

Forskningsbiblioteker skal sikres fortsat reel indflydelse for at kunne varetage studerendes og forskeres legitime og særlige behov og krav til den fælles katalog, idet forskningsbibliotekerne anvender den fælles katalog til søgning og bestilling af materialer til studie- og forskningsformål.

Med venlig hilsen

**Nisrin Adel Hamad**  
Stabschef