



# Gennemgang af Europa- Parlamentets position til ophavsretsdirektivet

*Teknisk gennemgang den 24. oktober 2018*

# Baggrund

## Tidslinje

- Direktivforslag offentliggjort: september 2016
- Bred offentlig høring: okt/november 2016
- KUU og FEU politisk udtalelse: april 2017
- Mandatindhentelse: november 2017
- Rådets position fastlagt: maj 2018
- Parlamentets position fastlagt: september 2018
- Bred offentlig høring: sep/okt 2018

## Artikel 11 – Rettigheder for dagblade mv.

- **Kommissionens forslag**
  - Nye rettigheder for ”udgivere af pressepublikationer”, fx dagblade.
  - 20 års beskyttelse.
  
- **Rådets og Parlamentets positioner**
  - *Enighed* om:
    - Nye rettigheder for ”udgivere af pressepublikationer”
    - Kortere beskyttelse (Rådet 1 år og EP 5 år) + skal ikke gælde bagud i tid
  - *Uenighed* om beskyttelsens indhold
  - EP indeholder særlig regel om journalister mv.

## Artikel 13 – Forpligtelser for online platforme mv.

- **Hensigten med Kommissionens forslag**
  - Rettighedshaverne har mistet kontrollen over deres værker → det er sværere at opnå et rimeligt vederlag.
  - *Løsning*: Foranstaltninger til lettere at nedtage ulovligt materiale → Større incitament til at indgå aftaler med rettighedshavere + mere klarhed ift. hvornår platformene er ansvarlige.

## Artikel 13 – Forpligtelser for online platforme mv.

- **Primært 3 emner der diskuteres**
  - Hvem er omfattet
    - Mange forskellige tjenester
  - Hvad er deres ansvar ift. materiale på deres tjenester
    - Markant forskel på Rådets og EPs holdning
  - Hvad skal de gøre for at forhindre ulovligt materiale på tjenesten
    - Mere detaljeret forslag fra Rådet

## EP forslag: Betragtning 21a-21c (brugergenereret indhold)

- Ingen artikel → Uklart hvilken vægt "forslaget" har?
- Begrundelse:
  - Teknologisk udvikling + uklarhed for private brugere.
- Indhold:
  - Brugere må uploade dele af værker.
  - Kun legitim og proportional brug.
  - I vurderingen skal der tages højde for en række kriterier, fx skaden for rettighedshaverne.

## EP og Rådets forslag: Artikel 3a - valgfri undtagelse for tekst- og datamining

- Artikel 3: Gælder kun offentlig forskning.
- Artikel 3a: Valgfri mulighed for medlemsstaterne til at indføre undtagelser, der dækker andre former for tekst- og datamining (kommerciel tekst- og datamining)
- Gælder ikke, hvis rettighedshaverne udtrykkeligt har forbeholdt sig, at der ikke bliver foretaget tekst- og datamining i deres materiale.

## EP forslag: Artikel 7 - obligatorisk undtagelse for værker, der ikke er i handlen

- Kommissionens oprindelige forslag til artikel 7-9: EU-aftalelicens for ”værker, der ikke er i handlen”
- EP forslag:
  - Hvis ikke passende licenser = kulturarvsinstitutionerne kan gøre værker, der ikke er i handlen, tilgængelige online.
  - Sikkerhedsventiler for rettighedshaverne: Rettighedshaverne skal navngives + transparens + mulighed for at nedlægge forbud mod fortsat anvendelse.
  - Tavs ift. compensation til rettighedshaverne.



## Rådets forslag: Artikel 9 a – Nationale licenssystemer

- Retligt grundlag for licenssystemer som fx aftalelicenssystemet
  - Valgfri for medlemsstaterne
  - Gælder kun nationalt
- Baseres på de samme principper som den danske ordning:
  - Kun hvor individuel licensering ikke er mulig;
  - Sikkerhedsventiler grundlæggende de samme som i dag:
    - Repræsentativitet;
    - Mulighed for at nedlægge forbud;
    - Ikke-diskrimination; og
    - Transparens

## EP forslag: Artikel 10 a – Europæisk pligtaflevering

- Baggrund:
  - Sikring af EU's kulturarv gennem EU pligtaflevering;
  - Pligtafleveringsinstitutionen foreslås at være EPs bibliotek, der angives som den eneste institution, der direkte repræsenterer borgerne i Europa.
  
- Indhold:
  - EU-Parlamentets bibliotek har ret til gratis at få sendt en kopi af enhver elektronisk publikation, der handler om EU-relaterede emner, herunder lovgivning, politik, demokrati, EU-institutionerne mv.
  - Kopierne gøres tilgængelige på bibliotekets lokaliteter, dog kun i forbindelse med forskning eller studie af akkrediterede forskere under EPs kontrol.

## EP forslag: Artikel 12 a – Beskyttelse af arrangører af sportsrettigheder

- Baggrund:
  - Ingen ledsagende betragtning eller begrundelse i EPs position
- Indhold
  - Forslagets er uklart.
    - *Hvem* er beskyttet?
    - *Hvad* er beskyttet?
    - *Hvilke* enerettigheder?
    - *Hvilke undtagelser*?
    - *Hvor lang* er beskyttelsen?

## **EP forslag: Artikel 13 b – Forpligtelse for tjenester, der indekserer billeder og stiller dem til rådighed**

### Baggrund:

- Ingen ledsagende betragtninger.

### Indhold

- Definition – automatiseret billedereferencetjeneste
- De omfattede tjenester skal indgå aftaler med rettighedshavere, som henvender sig, evt. via en kollektiv forvaltningsorganisation.

## EP forslag: Artikel -14 – Generel forpligtelse til at sikre rimeligt vederlag

### Baggrund:

- Fastlæggelse af et princip om, at skabende og udøvende kunstnere har krav på et rimeligt vederlag

### Indhold

- Generel forpligtelse for medlemsstaterne til at sikre et rimeligt vederlag for skabende og udøvende kunstnere.
- Krav om at kontrakter skal beskrive det vederlag, som gives ift. forskellige former for udnyttelser, herunder ift. udnyttelse på internettet.

# EP forslag: Artikel 16 a – Tilbagetrækning af rettigheder

## Baggrund:

- Skabende og udøvende kunstnere forventer, at deres rettigheder bliver anvendt, når de overdrager dem til andre. Hvis dette ikke er tilfældet, kan de ikke gå til en anden samarbejdspartner og få udnyttet rettighederne.

## Indhold

- Ret til tilbagetrækning af eksklusive rettigheder fra en medkontrahent, hvis:
  - a) rettighederne ikke udnyttes; eller
  - b) hvor medkontrahentens oplysningsforpligtelse i forhold til kunstneren løbende misligholdes.

# Spørgsmål