



6. maj 2019

Folketinget
Skatteudvalget
Christiansborg
1240 København K

Lovforslag L222 – Nulmoms på elektroniske aviser – Opsummerende kommentarer

Vi vil indledningsvist takke Skatteudvalget for den opfølgning som Skatteudvalget har foretaget på vores og andre henvendelser vedrørende ovennævnte lovforslag.

Baseret på selve lovforslaget og Skatteministeriets fortolkningssvar under udvalgsbehandlingen, skal vi tillade os at fremkomme med vores opsummerende bemærkninger til Skatteudvalget.

Realiteten af en vedtagelse af lovforslaget bliver at de "gamle" medier, der i dag har nulmoms, også vil få nulmoms for deres digitale udgaver. Nye internetbaserede medier og ugeblade og magasiner, der er i direkte konkurrence med de "gamle" nulmoms medier skal derimod afregne 25% moms.

Det indebærer følgende:

1. Hvis lovforslaget vedtages, vil det i praksis ikke komme til leve om til de intentioner, der ligger bag lovforslaget.
2. Lovforslaget strider mod grundlæggende retsprincipper; navnlig ligebehandlingsprincippet
3. Lovforslaget vil gøre konkurrencen på mediemarkedet endnu mere skævvridende end den allerede er i dag til skade for de fritstående/nye digitale medier og magasin-/ugebladspressen. De publikationer, der i dag har nulmoms, vil på det digitale marked have momsfrihed, mens stort set alle andre medier vil være pålagt en momsbetaling på 25%.
4. En samlet svækkelse af de dansk baserede medier vil gavne udenlandske (sociale) medier, der allerede har overtaget en meget stort del af danske mediers annonceindtægter.

Vi skal derfor endnu engang opfordre til, at lovforslaget udskydes til konkurrenceanalysen foreligger. Der kan herefter tages bestik af, hvordan der kan udformes en lovgivning, der efterlever intentionerne, skaber retfærdighed for alle parter, der opererer i mediemarkedet (mere lighed og ikke mere ulighed) og understøtter en bred fremtidig dansk-baseret nyhedsformidling.

Uanset, hvad der er modtaget af svar fra Skatteministeriet, er der intet til EU-retligt til hinder for, at nulmomsen gives et indhold, der svarer til nutidens mediebillede.

Uanset, hvad der er givet af svar fra Skatteministeriet, er det ikke korrekt, at lovforslaget ikke er EU-problematisk.

Uanset, eventuelle provenumæssige overvejelser bør det ikke tilsidesætte grundlæggende retsprincipper.

Ud fra en juridisk momsretlig og konkurrencemæssig synsvinkel er det beklageligvis ganske oplagt, at lovforslaget, hvis det bliver vedtaget, vil blive genstand for klager til EU-Kommissionen og retssager.

Ud fra et samfundsmæssig bredt perspektiv vil lovforslaget med den yderligere skævvridning af markedet samlet set skade mangfoldigheden – mediepluralismen – for de dansksprogede medier i det danske mediemarked.

De juridiske, konkurrencemæssige og mere brede samfundsmæssige perspektiver er som bekendt særegent for Danmark, der er det eneste land i EU, der forskelsbehandler medievirksomheder.

---oOo---

Hvis der er behov for yderligere uddybning af ovennævnte, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Claus Bohn Jespersen
Partner, ph.d.

Flemming Lind Johansen
Partner

Casper Bjerregaard Eskildsen
Director, ph.d.