



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 7. maj 2019
Kontor: Nordatlantenheden
Sagsbeh: Jakob Friis Nolso
Sagsnr.: 2018-491-0024
Dok.: 722542

Udkast til lovregler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen m.v.

§ X

1. I § 5 indsættes som *stk. 4* [§ 8, stk. 6]:

»*Stk. 4.* Efter begæring sættes retten i en særligt sikret retssal som nævnt i § 20 a [§ 27 b], når særlige sikkerhedsmæssige hensyn tilsiger det. Rettens afgørelse herom træffes ved kendelse.«

2. I § 10 indsættes som *stk. 5* [§ 13, stk. 5]:

»*Stk. 5.* Efter begæring sættes retten i en særligt sikret retssal som nævnt i § 20 a [§ 27 b], når særlige sikkerhedsmæssige hensyn tilsiger det. Rettens afgørelse herom træffes ved kendelse.«

3. I § 13, *stk. 3, 1. pkt.*, [§ 19, stk. 3, 1. pkt.] indsættes efter »tvistigheder«:

», og at beslutte, at en part, skønsmand m.v. er undtaget fra kravet om anvendelse af domstolenes sagsportal, jf. § 185 a [§ 148 a, stk. 4]«.

4. Efter § 20 [§ 27 a] indsættes:

»§ 20 a. [§ 27 b] Domstolsstyrelsen etablerer en eller flere retsbygninger med særligt sikrede retssale i riget, hvor Østre Landsret og Retten på Færøerne kan sættes i medfør af § 5, stk. 2 og 4, [§ 8, stk. 4 og 6] og § 10, stk. 3 og 5, [§ 13, stk. 3 og 5] når sikkerhedsmæssige grunde tilsiger det.

5. Efter § 185 [§ 148] indsættes:

»§ 185 a. [§ 148 a] Borgerlige retssager og sager om optagelse af bevis om borgerlige krav anlægges og behandles ved anvendelse af en digital sags-

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

portal, som domstolene stiller til rådighed. Enhver skriftlig henvendelse om sagen skal ske på domstolenes sagsportal, jf. dog stk. 3-6.

Stk. 2. En digital meddelelse anses for at være kommet frem, når den er tilgængelig for retten.

Stk. 3. Sager i medfør af udlændingeloven anlægges og behandles ikke på domstolenes sagsportal.

Stk. 4. Vurderer retten, at der foreligger særlige forhold, som gør, at en part, skønsmand m.v. ikke må forventes at kunne anvende domstolenes sagsportal, beslutter retten, at den pågældende fritages fra at anvende domstolenes sagsportal. Rettens beslutning om fritagelse fra at anvende domstolenes sagsportal eller afslag herpå kan ikke uden Procesbevillingsnævnets tilladelse indbringes for højere ret. Procesbevillingsnævnet kan dog meddele tilladelse til kære, hvis beslutningen angår spørgsmål af væsentlig betydning for sagens forløb eller af afgørende betydning for den, der ansøger om kæretilladelse, og der i øvrigt er anledning til at lade afgørelsen prøve af en højere ret. Ansøgning om kæretilladelse skal indgives til Procesbevillingsnævnet, inden 2 uger efter at beslutningen er truffet.

Stk. 5. Retten kan i øvrigt, når der foreligger særlige forhold, beslutte, at en sag ikke skal anlægges og behandles eller et processkrift eller et andet dokument ikke skal fremsendes ved anvendelse af domstolenes sagsportal.

Stk. 6. Sorenskriveren kan, når der foreligger særlige forhold, beslutte, at rettens sager eller en del heraf i en nærmere afgrænset periode ikke skal behandles på domstolenes sagsportal.

Stk. 7. Beslutninger efter stk. 5 og 6 kan ikke indbringes for højere ret.

Stk. 8. Justitsministeren kan fastsætte regler om, at kære af afgørelser, som træffes af fogedretten, og kære af afgørelser, som træffes af skifteretten i andre sager end dem, der efter konkurslovens § 243 behandles efter den borgerlige retspleje, skal indleveres og behandles ved anvendelse af domstolenes sagsportal.

Stk. 9. Domstolsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om anvendelse af domstolenes sagsportal.

6. I § 186 [§ 148 b] indsættes før stk. 1 som nye stykker:

»Den, som er fritaget fra at anvende domstolenes sagsportal, jf. § 185 a, stk. 4, [§ 148 a, stk. 4] skal indlevere et processkrift til retten med de oplysninger, som vedkommende efter denne lov skal forsyne retten med. Bilag og øvrige dokumenter til brug for behandlingen af sagen skal den pågældende indlevere på papir eller på anden måde til retten. Retten gør processkriftet, bilag og øvrige dokumenter tilgængelige på domstolenes sagsportal.

Stk. 2. Retten sender meddelelser fra retten og sagens øvrige dokumenter til den, som er fritaget fra at anvende domstolenes sagsportal, jf. § 185 a, stk. 4 [§ 148 a, stk. 4]. Retten kan pålægge en part at sende sine processkrifter, bilag og andre dokumenter til den, som er fritaget fra at anvende domstolenes sagsportal.«

Stk. 1 bliver herefter stk. 3.

7. I § 186 [§ 148 b] indsættes som *stk. 4* og *5*:

»*Stk. 4.* For borgerlige retssager og sager om optagelse af bevis om borgerlige krav, der ikke behandles på domstolenes sagsportal, finder stk. 1, 1. og 2. pkt., og stk. 2 og 3 tilsvarende anvendelse.

Stk. 5. Domstolsstyrelsen kan fastsætte regler om, at processkrifter, jf. stk. 1, som indleveres af den, som er fritaget fra at anvende domstolenes sagsportal, jf. § 185 a, stk. 4, [§ 148 a, stk. 4] skal udarbejdes på en blanket. Domstolsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om udformningen af blanketten.«

8. Efter § 186 [148 b] indsættes:

»§ 186 a. [§ 148 c] Krav om skriftlighed i strafferetsplejen er ikke til hinder for anvendelse af digital kommunikation eller anvendelse af digitale dokumenter m.v. under retsmøder.

Stk. 2. Regler, der stiller krav om underskrift, er ikke til hinder for, at meddelelser sendes med digital post, hvis meddelelsen er forsynet med digital signatur.

Stk. 3. En meddelelse, der sendes med digital kommunikation, anses for at være kommet frem, når den er tilgængelig for modtageren.«

9. § 193, *stk. 1*, [§ 153, *stk. 1*] ophæves, og i stedet indsættes:

»I borgerlige sager skal stævning og ankestævning forkyndes. Øvrige processuelle meddelelser, processkrifter og andre dokumenter skal gøres tilgængelige på domstolenes sagsportal, jf. § 185 a, stk. 1, [§ 148 a, *stk. 1*] medmindre andet er bestemt ved lov, jf. dog *stk. 2*.

Stk. 2. For parter omfattet af § 185 a, stk. 4, [§ 148 a, *stk. 4*] og i borgerlige retssager og sager om optagelse af bevis om borgerlige krav, der ikke behandles på portalen, skal processuelle meddelelser forkyndes, medmindre andet er bestemt ved lov.«

Stk. 2 bliver herefter *stk. 3*.

10. I § 195, *stk. 1*, [§ 154 a, *stk. 1*] indsættes før nr. 1 som nye numre:

»1) der er tale om en meddelelse i en sag, der behandles på domstolenes sagsportal, jf. dog § 186, *stk. 2*, [§ 148 b, *stk. 2*]

2) modtageren ikke er fritaget fra Digital Post og meddelelsen sendes til den digitale postløsning, som anvises efter lov om Offentlig Digital Post fra offentlige afsendere,«.

Nr. 1-3 bliver herefter nr. 3-5.

11. I § 195, stk. 1, [§ 154 a, stk. 1] indsættes efter nr. 3 som nyt nummer:

»4) der er tale om en meddelelse, der skal forkyndes,«.

Nr. 4-5 bliver herefter nr. 5-6.

12. I § 196, stk. 1, [§ 155] indsættes efter nr. 1 som nyt nummer:

»2) ved digital kommunikation gøres tilgængelig for den pågældende, der samtidig anmodes om at bekræfte modtagelsen (digital forkyndelse),«.

Nr. 2-4 bliver herefter nr. 3-5.

13. I § 196, stk. 1, [§ 155, stk. 1] indsættes efter nr. 2 som nyt nummer:

»3) gøres tilgængelig for den pågældende i en digital postkasse, der anvendes til sikker digital kommunikation med det offentlige (forenklet digital forkyndelse),«.

Nr. 3-5 bliver herefter nr. 4-6.

14. § 196, stk. 2, [§ 155, stk. 2] affattes således:

»Forkyndelse efter stk. 1, nr. 1-4, kan anvendes, når der skal ske forkyndelse for selskaber, foreninger, fonde og boer m.v. (juridiske personer), jf. § 200 [§ 157 a].«.

15. Efter § 198 [§ 156 a] indsættes:

»§ 198 a. [§ 156 b] Ved digital forkyndelse anses meddelelsen for forkyndt, hvis den pågældende bekræfter at have modtaget meddelelsen enten ved en meddelelse, der sendes ved digital kommunikation med anvendelse af digital signatur, eller ved at sende en personligt underskrevet kopi af meddelelsen. Forkyndelsen anses for sket, den dag modtageren anfører at have modtaget meddelelsen. Er ingen modtagelsesdag anført, eller er den angivne modtagelsesdag senere end den registrerede modtagelsesdato for den digitalt fremsendte bekræftelse eller datoen i poststemplet på tilbagesendelsen, anses forkyndelsen for sket på den registrerede modtagelsesdag eller på poststemplets dato.«

16. Efter § 198 a [§ 156 b] indsættes:

»§ 198 b. [§ 156 c] Ved forenklet digital forkyndelse anses meddelelsen for forkyndt, hvis der sker åbning eller anden behandling af meddelelsen, den besked, hvortil meddelelsen er vedhæftet, eller et bilag eller en anden

meddelelse, der er vedhæftet beskeden. Forkyndelse anses for sket, den dag meddelelsen, bilaget eller den besked, hvortil meddelelsen er vedhæftet, åbnes eller på anden måde behandles.«

17. § 200 [§ 157 a, stk. 1] affattes således:

»§ 200. [§ 157 a] Brevforkyndelse, digital forkyndelse og forenklet digital forkyndelse for selskaber, foreninger, fonde og boer m.v. (juridiske personer) kan ske for et direktionsmedlem, et bestyrelsesmedlem eller en anden, som har ansvar for den juridiske persons anliggender, på den juridiske persons postadresse eller digitale adresse. Forkyndelse kan endvidere ske for den juridiske persons ansatte på den juridiske persons postadresse eller digitale adresse.«

18. § 201 [§ 158] affattes således:

»§ 201. [§ 158] Har den pågældende kendt bopæl eller opholdssted i udlandet, og kan forkyndelse ikke ske her i riget efter § 196, stk. 1, nr. 4 og 5, [§ 155, stk. 1, nr. 4 og 5] jf. § 199, [§ 157] eller § 196, stk. 1, nr. 4 og 5, [§ 155, stk. 1, nr. 4 og 5] jf. stk. 2, [stk. 2] sker forkyndelse ved brevforkyndelse eller på den måde, der er foreskrevet ved konvention eller ved vedkommende lands lov.«

19. I § 237, stk. 1, 1. pkt., [§ 197, stk. 1, 1. pkt.] udgår »modparten og«, og i 2. pkt. udgår »parten og«.

20. § 258, stk. 6, [§ 219, stk. 6] affattes således:

»Stk. 6. Efter afsigelsen af en dom eller kendelse gør retten dommen eller kendelsen tilgængelig på domstolens sagsportal, jf. dog § 186, stk. 2 og 4 [§ 148 b, stk. 2 og 4].«

21. I § 296, stk. 1, [§ 255 a, stk. 1] ændres »udleveret kopi af« til: »adgang til«.

22. I § 353 [§ 330] indsættes som *stk. 2*:

»Stk. 2. Justitsministeren kan fastsætte regler om, at ansøgning om fri proces skal indgives ved anvendelse af den digitale løsning, som Civilstyrelsen stiller til rådighed (digital selvbetjening).«

23. § 376, stk. 5, [§ 348, stk. 5] affattes således:

»Stk. 5. Domstolsstyrelsen fastsætter nærmere regler om indførelse af data på domstolens sagsportal, jf. § 185 a, stk. 1, [§ 148 a, stk. 1] og om indlevering af dokumenter, jf. stk. 2 og 4. Domstolsstyrelsen kan fastsætte regler

om, at parterne skal anføre ændringer af påstande og andre sagsoplysninger på domstolenes sagsportal, jf. § 185 a, stk. 1 [§ 148 a, stk. 1]. Retten vejleder om at anlægge sag og om mulighederne for retshjælp og fri proces, jf. kapitel 41 [kapitel 31], og om mulighederne for at søge forsikringsdækning i henhold til retshjælpsforsikring.«

24. I § 377, stk. 1, 1. pkt., [§ 349, stk. 1, 1. pkt.] udgår »stk. 3, 2. pkt.,« og i 2. pkt. indsættes efter »stk. 4«: », eller hvis stævningen eller en anden anmodning til retten ikke indleveres til retten i overensstemmelse med kravene i § 185 a, stk. 1 [§ 148 a, stk. 1]«.

25. § 379, stk. 6, 1. og 2. pkt., [§ 351, stk. 6, 1. og 2. pkt.] ophæves, og i stedet indsættes som nyt stk. 6, 1. pkt.:

»Domstolsstyrelsen fastsætter nærmere regler om indførelse af data på domstolenes sagsportal, jf. § 185 a, stk. 1, [148 a, stk. 1] og om indlevering af dokumenter, jf. stk. 5.«

26. I § 379, stk. 6, 3. pkt., [§ 351, stk. 6, 3. pkt.] der bliver 2. pkt., ændres »udfyldning af blanketter« til: »indlevering af svarskrift og dokumenter«.

27. § 403, stk. 2, [§ 373, stk. 2] ophæves, og i stedet indsættes:

»Stk. 2. Der indleveres kopier af de i stk. 1, nr. 4, nævnte dokumenter, hvis de er i appellants besiddelse.

Stk. 3. Domstolsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om indførelse af data på domstolenes sagsportal, jf. § 185 a, stk. 1, [§ 148 a, stk. 1] og om indlevering af kopier, jf. stk. 1 og 2.«

28. § 406, stk. 4, [§ 376, stk. 4] affattes således:

»Stk. 4. Domstolsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om indførelse af data på domstolenes sagsportal, jf. § 185 a, stk. 1, [§ 148 a, stk. 1] og om indlevering af ledsagende dokumenter, jf. stk. 1 og 3.«

29. I § 444 [§ 410] indsættes som stk. 7:

»Stk. 7. Domstolsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om indførelse af data på domstolenes sagsportal, jf. § 185 a, stk. 1, [§ 148 a, stk. 1] og om indlevering af dokumenter, jf. stk. 2.«

30. I § 497, 1. pkt., [§ 456 p, 1. pkt.] ændres »udskrift« til: »kopi«.

31. Efter § 597 [§ 543] indsættes:

»§ 597 a. [§ 543 a] Med hensyn til auktionssagens behandling finder § 558 [§ 506] tilsvarende anvendelse. Det gælder dog ikke ved afholdelse af auktion.«

32. § 615, stk. 1, 4. pkt., [§ 561, stk. 1, 4. pkt.] affattes således:

»Indkaldelsen af skyldneren skal forkyndes eller sendes ved anbefalet brev.«

§ Y

Justitsministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden og kan herunder fastsætte, at lovens § X træder i kraft på forskellige tidspunkter.

Bemærkninger

Almindelige bemærkninger

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse

1. Indledning
2. Lovtekniske overvejelser
3. Hovedpunkter
 - 3.1. Digitalisering af retsprocessen i borgerlige sager
 - 3.2. Anvendelse af digital kommunikation i strafferetsplejen
 - 3.3. Forkyndelse
 - 3.4. Etablering og anvendelse af særligt sikrede retssale
4. De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige
5. De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
6. De administrative konsekvenser for borgere
7. De miljømæssige konsekvenser
8. Forholdet til EU-retten
9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.
10. Sammenfattende skema

1. Indledning

Et udkast til en ny retsplejelov for Færøerne er sendt i høring den 3. april 2019.

Det foreliggende dokument indeholder forslag til en række bestemmelser, der findes i den danske retsplejelov, men som ikke umiddelbart kan overføres til den færøske retsplejelov, da de teknologiske forudsætninger for at overføre disse bestemmelser ikke på nuværende tidspunkt er til stede på Færøerne.

Bestemmelserne vil blive indsat i udkastet til en ny retsplejelov for Færøerne, og der lægges op til, at bestemmelserne kan sættes i kraft af justitsministeren, når forudsætningerne er til stede på Færøerne.

For det første gives der mulighed for at indføre hjemmel til at stille krav om, at retten og parterne i borgerlige retssager skal anvende et digitalt sagsbehandlingssystem (en sagsportal på internettet) ved anlæggelse og behandling af disse retssager.

For det andet gives der mulighed for at indføre regler om digital kommunikation og anvendelse af digitale dokumenter m.v. under retsmøder i straffesager.

For det tredje gives der mulighed for at indføre hjemmel til digital forkyndelse, herunder digital forkyndelse uden aktiv medvirken fra modtagerens side ("forenklet digital forkyndelse").

For det fjerde gives der mulighed for at indføre hjemmel til, at Retten på Færøerne kan sættes i en særligt sikret retssal, når særlige sikkerhedsmæssige hensyn tilsiger det.

For det femte gives der mulighed for at indføre hjemmel til, at retsplejelovens regler om telekommunikation skal finde tilsvarende anvendelse for behandlingen af auktionssager, dog således at de nævnte regler ikke gælder ved afholdelse af selve auktionen (auktionsmødet).

2. Lovtekniske overvejelser

I arbejdet med udformningen af de foreslåede bestemmelser og bemærkningerne hertil er der taget udgangspunkt i, at reglerne i den danske retspleje-

lov overføres til retsplejeloven for Færøerne, medmindre særlige færøske forhold kan begrunde en afvigelse.

I de tilfælde, hvor en bestemmelse overføres uændret, er det anført i de specielle bemærkninger, at bestemmelsen svarer til den relevante bestemmelse i den danske retsplejelov, og at den skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

I de tilfælde, hvor en bestemmelse overføres med sproglige ændringer, som ikke har indholdsmæssig betydning, er det anført i de specielle bemærkninger, at bestemmelsen med redaktionelle ændringer svarer til den relevante bestemmelse i den danske retsplejelov, og at den skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Når der i lovteksten eller i bemærkningerne til de enkelte bestemmelser henvises til ”riget”, er der tale om en henvisning til hele Danmarks Rige.

3. Hovedpunkter

3.1. Digitalisering af retsprocessen i borgerlige sager

Der lægges der op til at indføre hjemmel til, at borgerlige retssager og sager om optagelse af bevis om borgerlige krav anlægges og behandles ved anvendelse af en digital sagsportal, som Danmarks Domstole stiller til rådighed, og at enhver skriftlig henvendelse om sagen vil skulle ske på sagsportalen. Dette indebærer, at rettens brugere i borgerlige sager – i overensstemmelse med systemet i Danmark – herefter udelukkende vil skulle kommunikere digitalt med retten om konkrete sager via en digital sagsportal. Brugere vil skulle indlæse stævninger, svarskrifter, yderligere processkrifter, bilag samt skriftlige anmodninger til retten digitalt på portalen. Retten tilgår herefter dokumenterne i et digitalt sagsbehandlingssystem.

Dette vil indebære, at alle borgerlige retssager fremover som udgangspunkt kun behandles digitalt, og at sagerne hos retten ikke længere eksisterer på papir. Kravet om, at sagerne skal behandles på domstolens sagsportal, indebærer, at alle sagsskridt foregår via sagsportalen. Alle processkrifter og dokumenter skal således indleveres på sagsportalen, og anmodninger til retten skal fremsættes på sagsportalen. Anke, kære, anmodning om genoptagelse, anmodning om tilladelse til at appellere en afgørelse efter den ordinære appelfrists udløb (oprejsningsbevilling) og anmodning om ekstraordinær genoptagelse og anke skal ligeledes ske ved anvendelse af domstolens

sagsportal. Det vil ikke være muligt at sende skriftligt materiale på papir til retten, medmindre der er særlig hjemmel til det.

En del af arbejdet hos retten bliver automatiseret, så systemet kommer med forslag, f.eks. til affattelsen af en udeblivelsesdom, som retten så kan godkende eller tilrette. Det forventes, at der fremover vil være væsentligt mindre tastearbejde for retternes sagsbehandlere, der i stedet skal verificere de oplysninger, brugerne har indtastet, samt efter behov reagere herpå i samarbejde med dommerne. Rettens domme, kendelser og meddelelser skal på tilsvarende vis tilgå brugerne digitalt.

Det foreslås, at en digital meddelelse anses for at være kommet frem til retten på det tidspunkt, hvor den er tilgængelig for retten. Det vil sige på det tidspunkt, hvor meddelelsen kan behandles eller læses af retten. Det er uden betydning, om retten faktisk læser eller behandler meddelelsen.

3.2. Anvendelse af digital kommunikation i strafferetsplejen

Der lægges op til at indføre hjemmel til, at krav om skriftlighed eller underskrift i strafferetsplejen ikke er til hinder for anvendelse af digital kommunikation eller anvendelse af digitale dokumenter under retsmøder. Dette indebærer, at bestemmelser i retsplejelovens fjerde bog om strafferetsplejen om meddelelser, skriftlighed, anmodninger, begæringer, underretninger, indlevering, indgivelse, indsendelse, at sende kopi eller udskrift, udlevering, fremlæggelse, gennemsyn eller lignende således ikke er til hinder for anvendelse af digital kommunikation.

Endvidere lægges der op til, at der ikke tillige skal ske fremsendelse, indsendelse, udlevering m.v. i fysisk form. Dette indebærer, at alle sagsgange i en straffesag kan være digitale, således at dokumenter m.v. ikke skal printes.

3.3. Forkyndelse

Der lægges op til at indføre hjemmel til, at forkyndelse kan ske ved, at den meddelelse, der skal forkyndes, ved digital kommunikation gøres tilgængelig for den pågældende, der samtidig anmodes om at bekræfte modtagelsen (digital forkyndelse). Ved digital forkyndelse lægges der op til at anse meddelelsen for forkyndt, hvis modtageren bekræfter at have modtaget meddelelsen.

Der lægges endvidere op til at indføre hjemmel til, at forkyndelse kan ske ved, at meddelelsen gøres tilgængelig for den pågældende i en digital postkasse, der anvendes til sikker digital kommunikation med det offentlige (forenklet digital forkyndelse). Ved forenklet digital forkyndelse lægges der op til at anse meddelelsen for forkyndt, hvis der sker åbning eller anden behandling af meddelelsen, den besked, hvortil meddelelsen er vedhæftet, eller et bilag eller en anden meddelelse, der er vedhæftet beskeden

Der lægges endelig op til at revidere reglerne om forkyndelse for juridiske personer, således at der kan ske digital forkyndelse og forenklet digital forkyndelse for juridiske personer.

3.4. Etablering og anvendelse af særligt sikrede retssale

Der lægges op til at indføre hjemmel til, at Retten på Færøerne kan sættes i en særligt sikret retssal, når særlige sikkerhedsmæssige hensyn tilsiger det.

4. De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

De foreslåede bestemmelser har ikke aktuelle økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.

Der vil være merudgifter forbundet med digitalisering af retsprocessen og etablering af en særligt sikret retsal, og der vil skulle tages stilling til finansieringen, inden bestemmelserne besluttes sat i kraft.

5. De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

De foreslåede bestemmelser vurderes ikke umiddelbart at have økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

6. De administrative konsekvenser for borgere

De foreslåede bestemmelser vurderes at ville have begrænsede administrative konsekvenser for borgerne.

De bestemmelser, som angår en digital sagsportal, vil – når bestemmelserne sættes i kraft – indebære en begrænsning i borgernes mulighed for at vælge, hvordan de henvender sig til domstolene. Digital selvbetjening indebærer lettelse og mere fleksibel borgerbetjening for de borgere, der allerede har

digitale kompetencer. De borgere, der ikke jævnligt anvender it, vil få hjælp og vil således som hidtil få den fornødne vejledning og service fra retten. Det må dog forventes, at visse borgere i en overgangsperiode skal bruge tid på at indrette sig på de nye sagsgange.

7. De miljømæssige konsekvenser

De bestemmelser, som angår en digital sagsportal, forventes at indebære en reduktion i anvendelse af papir i borgerlige retssager, hvilket på længere sigt kan have en positiv indflydelse på miljøet.

8. Forholdet til EU-retten

Bestemmelserne indeholder ikke EU-retlige aspekter

9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Bestemmelserne har i perioden fra den [...] til den 3. juni 2019 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Højesteret, Østre Landsret, Vestre Landsret, Sø- og Handelsretten, Retten på Færøerne, Procesbevillingsnævnet, Domstolsstyrelsen, Advokatrådet, Civilstyrelsen, Danske Advokater, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Færøernes Landsstyre, Foreningen af Offentlige Anklagere, Institut for Menneskerettigheder, Landfogden, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Politiforbundet, Retspolitisk Forening, Rigsadvokaten, Rigsombudsmanden på Færøerne og Rigspolitiet.

10. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen.	Bestemmelserne har ikke aktuelle økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige. Der vil være merudgifter forbundet med digitalisering af retsprocessen og etablering af en særligt sikret retsbygning, og hvis bestemmelserne herom besluttet sat i kraft, vil der skulle tages stilling til finansieringen.

Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen af betydning.	Ingen af betydning.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen.	Ingen.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen.	Ingen.
Miljømæssige konsekvenser	Bestemmelserne vurderes at kunne have positiv indflydelse på miljøet i form af en mindre reduktion i rettens anvendelse af papir.	Ingen.
Administrative konsekvenser for borgerne	Bestemmelserne får begrænsede administrative konsekvenser for borgerne.	Bestemmelserne indebærer en begrænsning i borgernes mulighed for at vælge, hvordan de henvender sig til retten. Det må forventes, at visse borgere i en overgangsperiode skal bruge tid på at indrette sig på de nye sagsgange.
Forholdet til EU-retten	Bestemmelserne indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

§ 1

Til nr. 1 (§ 5, stk. 4)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 8, stk. 6, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 2 (10, stk. 5)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 13, stk. 5, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 3 (§ 13, stk. 3, 1. pkt.)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 19, stk. 3, 1. pkt., jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 4 (§ 20 a)

Den foreslåede bestemmelse svarer med redaktionelle ændringer til den danske retsplejelovs § 27 b, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 5 (§ 185 a)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 148 a, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018, dog med den undtagelse, at den foreslåede bestemmelse ikke undtager betalingspåkrav og indsigelser mod betalingskrav, idet retsplejelovent for Færøerne ikke indeholder regler om betalingspåkrav svarende til den danske retsplejelov. Endvidere foreslås kompetencen efter stk. 6 henlagt til sorenskriveren.

Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne til den nævnte danske bestemmelse og med den praksis, der findes herom.

Det bemærkes, at for Færøerne gælder udlændingeloven som sat i kraft ved kongelig anordning nr. 182 af 22. marts 2001, og som senest ændret ved kongelig anordning nr. 168 af 14. februar 2017, samt konkursloven som sat i kraft ved kongelig anordning nr. 183 af 15. marts 1989, og som senest ændret ved kongelig anordning nr. 5 af 9. januar 2015.

Til nr. 6 (§ 186, stk. 1)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 148 b, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 7 (§ 186, stk. 4 og 5)

De foreslåede bestemmelser svarer til den danske retsplejelovs § 148 b, stk. 4 og 5, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmel-

serne skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 8 (§ 186 a)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 148 c, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 9 (§ 193, stk. 1 og 2)

De foreslåede bestemmelser svarer til den danske retsplejelovs § 153, stk. 1 og 2, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelserne skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 10 (§ 195, stk. 1, nr. 1 og 2)

De foreslåede bestemmelser svarer til den danske retsplejelovs § 154 a, stk. 1, nr. 1 og 2, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelserne skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 11 (§ 195, stk. 1, nr. 4)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 154 a, stk. 1, nr. 4, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 12 (§ 196, stk. 1, nr. 2)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 155, stk. 1, nr. 2, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 13 (§ 196, stk. 1, nr. 3)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 155, stk. 1, nr. 3, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 14 (§ 196, stk. 2)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 155, stk. 2, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 15 (§ 198 a)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 156 b, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 16 (§ 198 b)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 156 c, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 17 (§ 200)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 157 a, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 18 (§ 201)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 158, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 19 (§ 237, stk. 1, 1. pkt.)

Den foreslåede konsekvensændring af bestemmelsen svarer til den danske retsplejelovs § 197, stk. 1, 1. pkt., jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 20 (§ 258, stk. 6)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 219, stk. 6, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 21 (§ 296, stk. 1)

Den foreslåede konsekvensændring af bestemmelsen svarer til den danske retsplejelovs § 255 a, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 22 (§ 353, stk. 2)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 330, stk. 2, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 23 (§ 376, stk. 5)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 348, stk. 5, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 24 (§ 377, stk. 1, 1. og 2. pkt.)

De foreslåede konsekvensændringer af bestemmelsen svarer til den danske retsplejelovs § 349, stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelserne skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 25 (379, stk. 6, 1. pkt.)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 351, stk. 6, 1. pkt., jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 26 (§ 379, stk. 6, 2. pkt.)

Den foreslåede konsekvensændring af bestemmelsen svarer til den danske retsplejelovs § 351, stk. 6, 2. pkt., jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 27 (§ 403, stk. 2 og 3)

De foreslåede bestemmelser svarer til den danske retsplejelovs § 373, stk. 2 og 3, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelserne skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 28 (§ 406, stk. 4)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 376, stk. 4, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 29 (§ 444, stk. 7)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 410, stk. 7, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 30 (§ 497, 1. pkt.)

Den foreslåede konsekvensændring af bestemmelsen svarer til den danske retsplejelovs § 456 p, 1. pkt., jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 31 (§ 597 a)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 543 a, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

Til nr. 32 (§ 615, stk. 1, 4. pkt.)

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 561, stk. 1, 4. pkt., jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

§ 2

Det foreslås, at justitsministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden og herunder kan fastsætte, at lovens § 1, nr. 1-32, træder i kraft på forskellige tidspunkter.