



FOLKETINGET

Finansudvalget

Til: Finansministeren
Dato: 27. marts 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

FIU alm. del

Spørgsmål 507

"Der er i den forbindelse navnlig usikkerhed om, hvordan den omtalte reduktion af de offentlige serviceudgifter (og derigennem den offentlige beskæftigelse) på ca. 10 pct. i forhold til grundforløbet i 2030 potentielt kan have afledte virkninger på sigt, fx via mulige indvirkninger på kvaliteten i uddannelsessystemet, af forebyggende indsatser og behandlinger i sundhedssystemet, eller børns læring og udvikling i daginstitutioner mv. Dermed er der også usikkerhed om, hvilke langsigtede BNP- og beskæftigelseseffekter, der kan være forbundet med ændringen i de offentlige serviceudgifter i forhold til de mellemfristede forløb."

Samtidig fremgår det af Finansministeriets redegørelse om dynamiske effekter af offentligt forbrug offentliggjort den 28. maj 2018, at (side 11):

- "Sammenlignet med en situation, hvor den enkelte selv skulle betale for sundhedsbehandling, uddannelser, børnepasning og ældrepleje, kan der alt andet lige opretholdes en tryk og komfortabel tilværelse med en lavere arbejdsindkomst (set over et livsforløb), når det offentlige stiller disse ydelser gratis til rådighed. En sådan såkaldt indkomsteffekt kan isoleret set bidrage til at reducere arbejdsudbuddet.
- Ramevilkårene for offentlig produktion kan være mindre fremmende for fx innovation og effektivitet end for private virksomheder, som er underlagt konkurrence og krav om afkast af den investerede kapital. Herudover kan det være vanskeligt at sikre, at den tilvejebragte kvalitet og mængde af offentlige serviceydelser stemmer præcist med den enkelte borgers ønsker og behov, i tilfælde hvor ydelserne stilles til rådighed for borgerne efter politisk fastlagte kriterier, og allokeringen derfor ikke kan ske ved almindelige markedsmechanismer. Sådanne forhold kan isoleret set medvirke til negative produktivitetseffekter."

Desuden konkluderes det i redegørelsen (side 11), at "Det er som udgangspunkt ikke muligt at skønne over, hvilke effekter det vil have at øge det offentlige forbrug på et givent område med et bestemt beløb, hvis det ikke kan specificeres konkret, hvad pengene skal gå til. Blandt andet i lyset af usikkerheden angående fortegn og størrelsesorden er det efter Finansministeriets opfattelse i sådanne tilfælde det bedst mulige udgangspunkt ikke at indregne nogen dynamiske effekter."

Vil ministeren på baggrund af ovenstående bekræfte, at den usikkerhed, der henvises til i svaret på FIU alm del - spørgsmål 25 går i begge retninger, dvs. at reduktionen i det offentlige forbrug på 10 pct. i forhold til grundforløbet både kan have positive og negative effekter på BNP og beskæftigelse?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Joachim.Olsen@ft.dk og til lov@ft.dk.



Finansudvalget

Til: Finansministeren

Dato: 27. marts 2019

På udvalgets vegne
Joachim B. Olsen
formand