



Atea A/S
info@atea.dk

7. september 2018

Vurdering af Atea-sagens betydning for Atea A/S' fremtidige deltagelse i offentlige udbud (dokumentation af pålidelighed)

Atea A/S blev den 27. juni 2018 som selskab idømt en bøde på 10 mio. kr. i den del af Atea-sagen, som kaldes hovedsagen. Den 12. juli 2018 accepterede Atea et bødeforlæg på 3 mio. kr. fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK) i den del af Atea-sagen, som kaldes IT-udstyrssagen. Begge sager vedrører blandt andet overtrædelse af straffelovens bestemmelser om bestikkelse.

De konstaterede strafbare forhold betyder, at Atea A/S ifølge udbudslovens § 135 som udgangspunkt er udelukket fra deltagelse i offentlige udbud i de næste 4 år. Ifølge udbudslovens § 138 skal Atea A/S imidlertid have mulighed for at undgå denne udelukkelse ved at dokumentere, at virksomheden til trods for straffelovsovertrædelserne er pålidelig (såkaldt self-cleaning). Skal Atea A/S anses for self-cleanet, skal Atea A/S blandt andet kunne dokumentere, at virksomheden har gennemført passende foranstaltninger for at forebygge yderligere overtrædelser af straffeloven. Beslutning om self-cleaning skal træffes af den enkelte ordregivende myndighed i forbindelse med de konkrete udbud, hvor det er relevant.

Moderniseringsstyrelsen og SKI anmodede umiddelbart efter domsafsigelsen Atea A/S om en redegørelse om sagen og de af Atea A/S' implementerede foranstaltninger for at imødegå lignende sager i fremtiden.

Moderniseringsstyrelsen og SKI har anmodet Kammeradvokaten om en redegørelse om de self-cleaninginitiativer, som Atea A/S har gennemført. Kammeradvokaten har i forbindelse med sin vurdering modtaget yderligere redegørelser og dokumentation fra Atea A/S.

Kammeradvokaten har sammenfattet sin redegørelse således:

”Det er sammenfattende vores vurdering, at Atea har fremlagt tilstrækkelig dokumentation for, at virksomheden er pålidelig, og at der derfor ikke er grundlag for at udelukke Atea fra at deltage i fremtidige udbudsforretninger.

Dette baserer vi på følgende:

Vi finder det dokumenteret, at Atea har ydet eller påtaget sig at yde erstatning for eventuelle tab som følge af sine handlinger, og at Atea har samarbejdet med de relevante undersøgelsesmyndigheder, jf. udbudslovens § 138, stk. 3, nr. 1 og 2.

Vi finder det endvidere efter en samlet vurdering dokumenteret, at Atea har truffet passende konkrete personalemæssige, tekniske og organisatoriske foranstaltninger, jf. udbudslovens § 138, stk. 3, nr. 3.”

Moderniseringsstyrelsen og SKI har gennemgået Kammeradvokatens redegørelse og konklusioner, herunder det bagvedliggende bilagsmateriale.

På den baggrund vurderer Moderniseringsstyrelsen og SKI, at Atea A/S – på nuværende tidspunkt – ikke kan udelukkes fra offentlige udbudsforretninger. Det er med andre ord vurderingen, at Atea har self-cleanet sig i udbudslovens forstand.

Moderniseringsstyrelsens og SKI's vurdering er baseret på den dokumentation, som Atea A/S har fremsendt efter domfældelsen. Det er en forudsætning for, at denne vurdering kan opretholdes, at Atea A/S dels løbende orienterer Moderniseringsstyrelsen og SKI om forhold, der kan have betydning for vurderingen, dels at der ikke indtræffer nye forhold, som ændrer ved grundlaget for vurderingen. Endelig er det en forudsætning, at de oplysninger, som Atea A/S har afgivet i forbindelse med vurderingen, ikke efterfølgende viser sig at være misvisende eller mangelfulde.

For at sikre fastholdelsen og efterlevelsen i praksis af Atea A/S' initiativer vil Moderniseringsstyrelsen og SKI i de kommende 4 år, mindst én gang årligt opdatere vurderingen af Atea A/S' pålidelighed. Atea A/S vil i den forbindelse som minimum blive anmodet om at dokumentere følgende:

- At ledelsen kontinuerligt, aktivt og gennem egne handlinger, internt som eksternt, tager klar og utvetydig afstand fra enhver form for bestikkelse.
- Compliance-tiltagene reelt efterleves af medarbejderne i Atea, så det bliver klart, om Ateas Compliance-tiltag er tilstrækkelig forankret i virksomheden.
- At whistleblower-ordningen udgør en effektiv indberetningskanal, som anvendes af medarbejderne.
- At der løbende gøres brug af revisionsrettighederne i forhold til tredjeparter, f.eks. underleverandører.

- At Atea har afsat tilstrækkelige ressourcer til monitoreringsarbejdet, herunder navnlig i form af et tilstrækkeligt antal medarbejdere med de fornødne kompetencer, så de udfordringer, Atea har oplevet på dette område, til fulde overkommes.

Kammeradvokatens redegørelse med bilag vedlægges og offentliggøres sammen med dette brev på Moderniseringsstyrelsens og SKI's hjemmesider. De ovenfor nævnte opdaterede vurderinger vil ligeledes blive offentliggjort, når de foreligger.

Moderniseringsstyrelsens og SKI's vurdering af Atea A/S' pålidelighed må antages at blive retningsgivende for andre offentlige ordregivere, herunder i forbindelse med miniudbud på de fællesoffentlige rammeaftaler, som er eller bliver indgået af Moderniseringsstyrelsen og SKI.

Moderniseringsstyrelsen og SKI har derfor i samarbejde med Kammeradvokaten udarbejdet vedlagte vejledende materiale, som kan anvendes af andre offentlige ordregivere i forbindelse med deres vurdering af Ateas self-cleaning. Materialet offentliggøres på Moderniseringsstyrelsens og SKI's hjemmesider.

Moderniseringsstyrelsen og SKI forventer, at Atea A/S i forbindelse med fremtidige udbudsforretninger, hvor det måtte blive aktuelt for Atea A/S at fremsende redegørelser og dokumentation i henhold til udbudslovens § 138 klart gør ordregiveren opmærksom på eventuelle nye forhold og andre afvigelser fra det, der har været fremført over for Moderniseringsstyrelsen og SKI i forbindelse med den foreliggende vurdering af spørgsmålet om udelukkelse. Til brug herfra har Moderniseringsstyrelsen og SKI udarbejdet en tro og love-erklæring, som det forudsættes, at Atea underskriver og indsender sammen med § 138-redegørelsen.

Med venlig hilsen

(signeret)

Hanne Lund-Christensen
Vicedirektør, Moderniseringsstyrelsen

(signeret)

Signe Lynggaard Madsen
Adm. direktør, SKI