



hvis Europa-Parlamentet eller Rådet ikke gør indsigelse inden for en frist på 2 måneder. Fristen for indsigelse kan forlænges med 2 måneder efter anmodning fra enten Europa-Parlamentet eller Rådet. Europa-Parlamentet træffer beslutning om indsigelse med simpelt flertal. Rådet træffer beslutning om indsigelse med kvalificeret flertal.

Kommissionen træffer de nødvendige foranstaltninger under hensyn til den foreliggende videnskabelige rådgivning senest tre måneder efter modtagelsen af en fuldstændig anmodning fra den initierende medlemsstat med en fælles henstilling fra de berørte medlemsstater.

### **3. Formål og indhold**

Det overordnede formål med forslaget til fiskeriregulering på Doggerbanke er en forbedring eller genopretning af miljøtilstanden i området – herunder for en række skaldyr og hvirvelløse dyr, der lever på havbunden (bentiske habitater).

Forbudszonerne er udpeget, fordi de tre medlemsstater, Tyskland, Storbritannien og Nederlandene, på baggrund af national videnskabelig rådgivning har vurderet, at miljøtilstanden på Doggerbanke er ugunstig i forhold til habitatdirektivets (92/43/EØF) bestemmelser. Den samlede andel af de foreslåede forbudsområder udgør 33,8 % af Doggerbankes areal (ca. 17.600 km<sup>2</sup>). I de åbne zoner i Natura 2000 områderne vil fiskeri være tilladt, mens fiskeri med bundsløbende redskaber foreslås forbudt i de lukkede zoner. Afgrænsningen af forbudsområderne tager blandt andet fiskerierhvervets input i betragtning, hvorefter der blandt andet tages hensyn til præcise afgrænsninger af de væsentligste fiskepladser – især for tobis, uden at habitatdirektivets beskyttelsesmålsætninger derved svækkes.

De Natura 2000 områder, de tre medlemsstater ønsker at beskytte, er beliggende i Nordsøen, hvor andre medlemsstater har fiskerirettigheder, hvorfor medlemsstaterne er forpligtet til at høre og koordinere udformningen af det endelige forslag til fiskeriregulering med de medlemsstater, som har fiskerirettigheder i området. Ud over Storbritannien, Tyskland og Nederlandene, har Belgien, Danmark, Frankrig og Sverige fiskerirettigheder i området.

I overensstemmelse med de aftalte retningslinjer om regionalt samarbejde i regi af Scheveningen samarbejdet, har der været nedsat en ad hoc arbejdsgruppe med deltagelse af embedsmænd fra de berørte medlemsstater. Arbejdsgruppens formål har været at drøfte forslagsteksten og formulere forslag til en fælles henstilling.

Områderne og den foreslåede fiskeriregulering gennemgås nedenfor.

#### Beskrivelse af forslaget

Reguleringsforslaget baseres på en zoneinddeling, hvor seks marine zoner er udpeget som områder, hvor fiskeri med bundsløbende redskaber skal forbydes i en seksårig periode, og en åben kontinuerlig zone, hvor der forsat kan fiskes. Der er tale om forbud mod bomtrawl, bundtrawl, semi-pelagisk trawl og skrabere samt not og vod der er forbudt i en tre-årig periode i tysk forvaltningszone.

Når den seksårige periode er udløbet vil de initierende medlemsstater evaluere fiskeriforvaltningstiltagene med henblik på eventuelt ændring af tiltagene. Forbuddet mod not og vod ophæves i tysk forvaltningszone automatisk efter tre år, med mindre at aftaleparterne opnår enighed om at forlænge perioden.

<b>Redskaber, der bliver forbudt i alle lukkede områder</b>		<b>Redskabskode Annex XI i EU forordning 404/2011</b>	<b>International standard Klassifikation af fiskeredskaber (IS-SCFG)</b>
Bomtrawl		TBB	03.1.1
Bundtrawl		OTB, OTT, PTB, TBN, TBS, TB	03.1.2,03.3.0, OTP, 03.1.3,03.1.9
Skrabere		DRB, HMD	04.1.0, 04.2.0, DRM, DRX
Semi-pelagiske trawl		Classified as 'Bottom otter board trawls-	TSP
<b>Redskabsgrupper, som kun er forbudte i den tyske lukkede zone</b>			
Snurrevod, skotsk snurrevod, vod trukket af to fartøjer, vod- ikke nærmere angivet, vod brugt fra fartøj)		SDN, SSC, SPR,SX, SV	02.2.1, 02.2.2, 02.2.3, 02.9.0, 02.2.0

Nye eller modificerede bundsløbende redskaber kan opnå undtagelse fra forbudszonerne, hvis de ikke truer opnåelsen af god bevaringsstatus. Ansøgning om undtagelser skal sendes til Storbritannien, Tyskland, eller Nederlandene, med videnskabelig dokumentation herfor. De tre medlemsstater kan herefter foreslå en ny fælles henstilling efter konsultation af de øvrige medlemsstater med direkte forvaltningsmæssig interesse om at tillade brug af redskaberne i forbudszonerne.

#### Videnskabelig baggrund:

Flere lande har påbegyndt beskyttelse af sandbanker i deres netværk af beskyttede områder udpeget under hhv. EU's habitatdirektiv såvel som havstrategidirektiv. Om og hvordan sandban-

ker skal beskyttes i forhold til fiskeri er et emne, som optager mange. Viden på området er begrænset, hvorfor videns institutioner og flere medlemslande har flere projekter i gang, som skal bidrage til mere viden på området. Der er bred international enighed om, at fiskeri med bundsløbende redskaber påvirker den flora og fauna, som lever i og omkring sandbanker. Der er imidlertid begrænset viden om, hvor stor denne påvirkning er, og om den er af en sådan karakter, at der er brug for regulering af fiskeriet, såfremt sandbankeres bevaringsstatus skal forbedres.

#### Kontrol:

Kontrol foreslås gennemført som søværts og luftbåren kontrol, og der etableres 'alert zones' på 4 sømil omkring forbudszonerne. Det er ifølge forslaget kyststaten, der skal kontrollere fiskeriet. Herudover stilles krav om VMS-signal hvert 30. minut, hvis fartøjet bevæger sig ind i 'alert' eller forbudszonen kombineret med et meldekrav. EU-kravet er hvert 2. time. I Danmark er kravet hver time.

Transit af områderne må ske under forudsætning af, at forbudte redskaber er stuvet af vejen og skal foregå med en hastighed på mindst 6 knob med undtagelse af force majeure eller andre forhold.

Den formelle regionale proces blev sat i gang helt tilbage i 2011, hvor Doggerbanke forslaget blev præsenteret for første gang. Der blev nedsat en såkaldt 'ad-hoc arbejdsgruppe med repræsentanter fra de initierende medlemsstater og Danmark, mens Sverige, Frankrig og Belgien tilsluttede sig senere. Det endelige forslag blev fremsendt til High Level gruppen under Scheveningen samarbejdet den 27. februar 2019 med henblik på godkendelse.

Udenrigsministeriet har indhentet videnskabelig rådgivning fra DTU Aqua.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet vil få forelagt den delegerede retsakt.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Forslaget vil være et led i gennemførelsen af Unionens miljølovgivning og den fælles fiskeripolitik, hvorfor nærhedsprincippet er tilgodeset.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

#### **7. Konsekvenser**

*Lovgivningsmæssige konsekvenser*

Det forventes ikke, at forslaget får lovgivningsmæssige konsekvenser.

*Statsfinansielle konsekvenser*

Det forventes, at forslaget får begrænsede statsfinansielle konsekvenser. Det skyldes, at der skal udvikles IT-løsninger, som kan sikre at Fiskeristyrelsen kan modtage VMS-signaler med et hyppigere interval end det i dag er tilfældet, for at kontrollere, om der fiskes i Natura 2000 områderne. Det forventes, at dette vil koste ca. 2 mio. kr., som afholdes inden for ministeriets egen ramme.

*Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Fiskeriaktiviteten er generelt målrettet rødspætte, brisling og tobis. Størstedelen af dansk tobisfiskeri finder sted på Doggerbanke.

Omfanget af danske fiskeriaktiviteter i perioden 2007-2018 efter tobis i de udlagte forbudsområder er gennemsnitligt ca. 5 mio. kr. pr. år, idet det bemærkes, at kortlivede arter som tobis giver meget forskelligt fangstudbytte og afsætningspriser fra år til år. Det samlede fiskeri for hele perioden 2007- 2018 efter tobis er for Danmark i de udlagte forbudsområder efter tobis opgjort til en værdi af ca. 64 mio. kr.

*Beskyttelsesniveauet og andre konsekvenser*

Forslaget vurderes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

**8. Høring**

5-udvalget (fiskeri) er blevet hørt.

Danmarks Fiskeriforening PO (DFPO), Danmarks Pelagiske PO (DPPO) og Marine Ingredients Denmark (MID) har indsendt et fælles høringssvar.

De bemærker, at helt overordnet set kan DFPO, DPPO og MID ikke anbefale, at forslaget accepteres i sin nuværende form. Formålet med Natura 2000 områderne er ikke tydeliggjort; der foreligger ikke en tilstrækkelig videnskabelig dokumentation for forslaget, og forslaget vil have betydelige negative konsekvenser for dansk fiskeri. Foreningerne mener i forhold til den videnskabelige dokumentation, at det ikke er tilstrækkeligt blot at henvise til national videnskabelig rådgivning, og at det bør forklares, hvordan de tre initierende medlemsstater er kommet frem til at lukke præcis 33.8 % af området. Foreningerne mener herudover, at udpegningen af områderne ikke lever op til habitatdirektivets bestemmelser og hensigter i forhold til definitionen af sandbanker. Foreningerne mener ligeledes, at påvirkningen af det marine økosystem ved fiskeri på en dynamisk sandbanke er minimal, da habitatet naturligt påvirkes af naturens egne kræfter. Trawl-fiskeri har i den sammenhæng ifølge foreningerne en ubetydelig indvirkning. Foreningerne finder endvidere, at perioden 2007-2009, der ligger til grund for forslaget, er kendetegnende ved, at fiskeriet på Dogger Banke var på et lavpunkt fiskemæssigt og derfor også indtjeningsmæssigt. Fiskeriet efter tobis er nøje afgrænset i forhold til de specifikke banker, hvor der kan fiskes. Når disse lukkes, kan fiskeriet ikke bare flyttes til andre områder, da antallet af tobisfiskebanker er begrænset i Nordsøen.

Lukning af tobisområder vil i mange tilfælde resultere i et direkte tab for fiskeriet og forarbejdningsindustrien, der ikke kan kompenseres ved fiskeri andre steder. Dertil kommer, at påvirkningen af økosystemet vil langt større end på en ren sandbund. Lukningen af Doggerbanke kan således forværre miljøpåvirkningen af Nordsøen – samlet set, hvilket hverken vil være til gavn for naturen eller fiskeriet.

Der bør generelt set ifølge foreningerne gennemføres en ny proces, så erhvervet får mulighed for at præsentere et opdateret forslag til områder, der både lever op til betingelserne i direktivet og samtidig tager hensyn til fiskeriet.

Det er afgørende for foreningerne, at justeringer af områderne muliggøres i samarbejde med erhvervet. Det vil også tilskynde erhvervet til at tage medejerskab til beskyttelse af de lukkede områder, hvilket er helt afgørende for en effektiv implementering.

Endelig finder foreningerne, at hvis lukningen af områderne gennemføres, er det derfor helt afgørende, at monitoringen bliver så omfattende, at man videnskabeligt kan udtale sig om effekterne af de lukkede områder. Der skal laves en monitorering af områderne inden en regulering iværksættes, så mulige ændringer i økosystemet kan monitoreres.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

De tre initierende medlemsstater fremsendte det endelige forslag High Level gruppen under Scheveningen samarbejdet den 27. februar 2019 med henblik på godkendelse.

Det vurderes, at der fra Rådet ikke vil blive gjort indsigelser mod Kommissionens delegerede retsakt.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen forholder sig positiv til gennemførelse af tiltag i fiskeriforvaltningen, der følger af grundforordningen 1380/2013.

Regeringen kan støtte den fælles indstilling om, at Tyskland Storbritannien, og Nederlandene indfører beskyttelse af habitater i sine Natura 2000 områder, baseret på det foreliggende forslag. Der er udpegede zoner, hvor trawlfiskeriet fortsat kan fiske samt en automatisk ophævelse af forbuddet mod af fiske i tysk zone efter tre år, idet det bemærkes, at kortlivede arter som tobis giver meget forskelligt fangstudbytte og afsætningspriser fra år til år. Afgrænsningen af forbudsområderne tager blandt andet afsæt i fiskerierhvervets input, hvorefter der blandt andet tages hensyn til præcise afgrænsninger af de væsentligste fiskepladser – især for tobis, uden at habitatdirektivets beskyttelsesmålsætninger derved svækkes. Der er tale om et meget nøje afmålt kompromis mellem erhvervmæssige interesser og beskyttelseshensyn. Det er derfor regeringens opfattelse, at forpligtelserne i henhold til direktiverne kan opnås, og at der er en fornuftig balance mellem de foreslåede tiltag og beskyttelsesbehovet. Den foreslåede fiskeriregulering vurderes at være proportional, tage udgangspunkt i videnskabelig rådgivning og være kontrollerbar.

Regeringen kan støtte, at Rådet ikke gør indsigelser mod udstedelsen af den konkrete delegerede retsakt på grundlag af den fælles henstilling, og vil 8 dage fra oversendelsen af nærværende notat lægge dette til grund.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Fiskeripolitisk kontor  
FPK