



## FOLKETINGET

### Europaudvalget

#### Referat

af 24. europaudvalgsmøde

**Dato:** den 22. februar 2019

**Tidspunkt:** kl. 10.00

**Sted:** vær. 2-133

**Til stede:** Erik Christensen (S), formand, Kenneth Kristensen Berth (DF), næstformand, Rasmus Nordqvist (ALT), Sofie Carsten Nielsen (RV) og Holger K. Nielsen (SF).

**Desuden deltog:** beskæftigelsesminister Troels Lund Poulsen.

#### FO Punkt 1. Brexit-retsakt på beskæftigelsesområdet:

##### Europa-Kommissionens forslag til forordning om social sikring i tilfælde af Storbritanniens udtræden af EU uden en udtrædelsesaftale

– Mandat til indledning af forhandlinger med Europa-Parlamentet

KOM (2019) 0053

KOM (2019) 0053 – bilag 2 (samlendnotat)

EUU alm. del (18) – bilag 434 (kommenteret dagsorden)

**Beskæftigelsesministeren:** Kommissionen fremsatte den 30. januar i år et forslag om koordination af social sikring i tilfælde af, at Storbritannien udtræder af EU uden en aftale – et såkaldt hårdt brexit. Jeg forelægger forslaget til forhandlingsoplæg.

Situationen med Storbritannien er yderst usikker, og – som udvalget vil vide – svær at forudse, selv om den officielle dato for Storbritanniens udtræden af EU nærmer sig med hastige skridt. Der er derfor en reel risiko for, at Storbritannien udtræder af EU, uden at der er indgået en udtrædelsesaftale. Derfor har Kommissionen nu fremsat et forslag, som skal skabe en bund for beskyttelsen af borgerne, hvis der ikke kommer en aftale med Storbritannien.

Regeringen har hele tiden arbejdet ud fra den erkendelse, at et hårdt Brexit var en reel risiko. Det vil være skidt for os alle, især for Storbritannien, men for den sags skyld også for resten af Europa. Vi har derfor – ligesom en række andre lande – sideløbende med forhandlingerne om en ordnet udtrædelse forberedt os på et muligt no deal-scenarie. Her har vi bl.a. været optaget af at sikre, at briti-

ske borgere i Danmark behandles ordentligt. Der er imidlertid også lande, der ikke er nået så langt med sådanne overvejelser. Kommissionens forslag – og den sene fremsættelse heraf – skal bl.a. ses i den sammenhæng.

På grund af den ekstraordinære situation ventes forslaget at blive færdigbehandlet i Bruxelles på meget kort tid, og der vil heller ikke være substansbehandling på et ministerrådsmøde.

Udgangspunktet for forslaget er, at forordning 883/04 om koordination af sociale sikringsydelser ophører med at gælde for Storbritannien, når Storbritannien ikke længere er medlem af EU.

Forordningen giver i dag mulighed for, at EU-borgere kan tælle perioder i andre EU-lande med, når de skal opfylde bestemte optjeningskrav for at få adgang til sociale sikringsydelser.

Kommissionens forslag går derfor ud på at sikre unionsborgere og briter de rettigheder til social sikring, som de har optjent, inden Storbritannien træder ud af EU. Det er en midlertidig løsning, der skal sikre, at der ikke er borgere, der falder mellem to stole. Det betyder, at EU-landene skal give briter og EU-borgere ret til at medregne optjeningsperioder, som de har tilbagelagt i Storbritannien, før landets udtrædelse af EU – altså hvis de har benyttet sig af den fri bevægelighed før Brexit.

Det vil være relevant i forhold til adgangen til ydelser med optjeningskrav – f.eks. sygedagpenge, arbejdsløshedsdagpenge eller barseldagpenge. Lad mig give et eksempel: En brite bor og arbejder i Danmark og er kommet hertil før Brexit. Hvis han eller hun så søger om børnepenge efter Brexit, er der i princippet ingen ret til at tælle ophold i Storbritannien med, når kravet om 6 års ophold for fuld børnecheck i Danmark skal opfyldes. Det er et eksempel en situation, hvor forordningen vil betyde, at de briter og EU-borgere, der har bevæget sig før Brexit, får en midlertidig beskyttelse af deres rettigheder, og hvor vedkommende i den konkrete situation får lov at tælle ophold i Storbritannien med.

Med forslaget sikres dermed, at rettigheder, der allerede er optjent, skal bevares. Som nævnt har Danmark ligesom andre medlemslande forud for forslagets fremsættelse taget indledende skridt til håndtering af et no deal-scenarie. Vi præsenterede den løsning, regeringen foreslår for borgerne, for Folketingets partier den 18. januar. Udlændinge- og integrationsministeren har i forlængelse heraf i onsdags fremsat lovforslag om håndtering af borgernes rettigheder i et no deal-scenarie.

Kommissionens forslag til forordning dækker dog kun en del af den ordning, vi foreslår herhjemme. Forordningen berører eksempelvis ikke eksport af ydelser og ret til kontanthjælp, som medlemslandene selv kan vælge at fastsætte regler om. Derfor er det nødvendigt at fremsætte lovforslaget om den danske overgangsordning, uanset om denne forordning bliver vedtaget.

Med andre ord ændrer forordningen altså ikke ved, hvad regeringen allerede har foreslået for at sikre, at britiske borgere, der bor og arbejder i Danmark, behandles ordentligt; men vi finder det fornuftigt, at der med forslaget sikres en ensartet tilgang med en bund for beskyttelsen af borgerne i denne her ekstraordinære situation.

**FO** Regeringen lægger derfor op til, at vi fra dansk side kan støtte vedtagelsen af forordningen.

Regeringen lægger i den forbindelse vægt på, at forordningen kan være med til at sikre en ens praksis blandt EU-landene i højere grad end en uforpligtende løsning.

Forslaget sikrer også, at EU-borgere, der har tilbagelagt relevante optjeningsperioder i Storbritannien, da landet stadig var en del af EU, kan få taget dette i betragtning ved adgang til ydelser i EU-landene.

Regeringen lægger endelig vægt på, at forslaget respekterer medlemsstaternes kompetence – bl.a. ved, at regler om eksport af ydelser ikke er omfattet.

**Kenneth Kristensen Berth** sagde, at Dansk Folkepartis grundlæggende holdning var, at herboende EU-borgere kun skal have ret til de velfærdsydelser, Danmark selv vælger at give dem ret til. Situationen var en udmærket anledning til at statuere, at spørgsmålet om velfærdsydelser ikke bør være et EU-anliggende. Dansk Folkeparti kunne derfor ikke støtte forhandlingsoplægget. Partiet ville i stedet støtte regeringens eget lovforslag om håndtering af borgernes rettigheder i tilfælde af et hårdt Brexit.

**Formanden** konkluderede, at der ikke var flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet kun Dansk Folkeparti havde ytret sig imod det.

Mødet sluttede kl. 10.21.