



## FOLKETINGET

### Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

**Til:** Erhvervsministeren  
**Dato:** 7. november 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### ERU alm. del

##### Spørgsmål 91

Konkurrencestyrelsen anbefalede i sin rapport "Konkurrencen på realkreditmarkedet", august 2017, at "Det skal fremgå af lånebetingelserne, at låntageren har råderetten over de udstedte realkreditobligationer", og at retten til at vælge en alternativ værdipapirhandler dermed blev sikret ved lov, for at sikre konkurrence.

- Hvorfor følges den konkrete anbefaling 16 i rapporten ikke, når denne netop sikrer både øget konkurrence og gennemsigtighed?
- Når regeringen vælger, at anbefaling 16 kun skal udmøntes i en oplysning om, hvorvidt kunden har mulighed for selv at råde over obligationerne, samt hvilke risici der kan være forbundet hermed, Er det ikke det samme som at lade det være op til kreditforeningerne selv, om de ønsker konkurrence? I stedet for at åbne op for en reel mulighed for at skabe konkurrence?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Pelle.Dragsted@ft.dk](mailto:Pelle.Dragsted@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Morten Bødskov  
formand