



FOLKETINGET

Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Til: Erhvervsministeren
Dato: 13. december 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

ERU alm. del

Spørgsmål 161

Ministeren har i svar af 28. november 2018 på ERU alm. del – spørgsmål 81 oplyst, at Erhvervsstyrelsens undersøgelser på grund af den 5-årige forældelsesfrist i revisorlovens § 54, stk. 8, for overtrædelse af revisorlovgivningen ikke omfatter revisionen af års- og koncernregnskaber for Danske Bank A/S for tidligere år end 2014. Kan ministeren imidlertid bekræfte, at forældelsesfristerne for 2013 ikke er udløbet, da hvervet med at revidere årsregnskabet først er afsluttet, når revisor har afgivet sin erklæring. Årsrapporten for 2013 blev forsynet med revisionspåtegning den 6. februar 2014 (side 167), hvorfor fristen derfor først udløber om ca. 10 uger.

Der henvises til forældelsesfristen i § 46 i revisorloven, og at samme frist gælder for anlæggelse af søgsmål mod ledelse, revisorer m.fl. Erhvervsstyrelsen kan derfor frem til datoen 5 år efter afgivelsen af revisionspåtegningen indgive en klage, der suspenderer forældelsesfristen, og dermed også medtage årsrapporten for 2013. Se også artiklen: "Danske Banks revisorer fredes fra større undersøgelse: Forældelsesfrist på fem år står i vejen" i Børsen den 11. december 2018 https://borsen.dk/nyheder/politik/artikel/1/373725/danske_banks_revisorer_fredes_fra_stoerre_undersoegelse_foraeldelsesfrist_paa_fem_aar_staar_i_vejen.html?hl=YToxOntpOjA7czoXNDoiTW9ydGVul-EL4ZHNRb3YiO30,

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 17. december 2018.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Lisbeth.Poulsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Morten Bødskov
formand